

	Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza	
	Cronologico n. 385 in data 27 luglio 2023	
	COMUNE DI GENOVA	
	Verbale di gara a procedura negoziata, esperita mediante piattaforma telematica G01630, per	
	l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di restauro e	
	valorizzazione del sistema dei forti e della cinta muraria: Forte Tenaglia.	
	PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI AL PNRR (P.N.C.)	
	CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033	
	L'anno duemilaventitre il giorno 27 (ventisette) del mese di luglio in Genova, in una delle sale	
	del palazzo sede del Comune, posto in Via Garibaldi al civico numero nove, sono presenti il	
	dott. Fabio Adriano CANCELLARO ...omissis...., funzionario della Direzione di Area	
	Stazione Appaltante, con funzioni di verbalizzazione della presente seduta, assistito dalla	
	dott.ssa Valentina ZUMOFEN ...omissis.... Istruttore della medesima Direzione, tutti civici	
	dipendenti.	
	Sono presenti in video-connessione da remoto l'Arch. Giuseppe CARDONA ...omissis....,	
	Direttore della Direzione Progettazione in qualità di Responsabile del Procedimento, l'Arch.	
	Roberto VALCALDA ...omissis.... Direttore della Direzione Difesa del Suolo, l'Arch. Elena	
	PIETRASANTA, ...omissis...., funzionario della Direzione di Area Infrastrutture Opere	
	Pubbliche – Progettazione, l'Arch. Chiara TISCORNIA ...omissis.... funzionario della	
	Direzione Progettazione.	
	Sono, altresì, presenti in video-connessione da remoto la Sig.ra Nicoletta VIZIANO	
	...omissis.... per conto di PROGETTI E COSTRUZIONI SPA, la Sig.ra Imma CUOCOLO	
	...omissis.... per conto di TECNOEDILE SRL, il Sig. Stefano Olivieri, ...omissis.... in	
	qualità di uditore.	
	Premesso	
	- che con determinazione dirigenziale della Direzione Progettazione n. 2023-188.0.0.-69 del	
	1	

	Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza	
	22 giugno 2023 esecutiva dal 28 giugno 2023, è stata indetta procedura negoziata ai sensi	
	dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice)	
	mediante piattaforma telematica per i lavori di cui in epigrafe, per un importo stimato a base	
	di gara di Euro 2.634.101,41 di cui Euro 2.223.044,31 per lavori, Euro 111.537,30 per la	
	progettazione esecutiva, soggetti a ribasso, ed Euro 188.367,58 per oneri della sicurezza ed	
	Euro 111.152,22 per opere in economia entrambi non soggetti a ribasso, il tutto oltre I.V.A.,	
	stabilendo di procedere alla relativa aggiudicazione sulla base del miglior rapporto	
	qualità/prezzo ex art. 95, comma 2 del Codice;	
	- che in data 17 luglio 2023 come risulta da verbale cron. n. 352 in pari data è stata effettuata	
	la prima seduta pubblica di gara, nella quale è stata esaminata la documentazione	
	amministrativa dei partecipanti;	
	- che in data 19 luglio 2023 come risulta da verbale cron. n. 359 in pari data si è svolta la seduta	
	pubblica di gara in cui si è insediata la Commissione giudicatrice e si sono aperte le offerte	
	tecniche e rinviando a successiva seduta con data da fissare, per la comunicazione dell'esito	
	della valutazione dell'offerta tecnica a cura della commissione giudicatrice e la successiva	
	apertura dell'offerta economica.;	
	- che con nota prot. n. 0336106.U del 26 luglio 2023, trasmessa mediante il portale telematico,	
	è stata fissata per oggi la terza seduta pubblica di gara e che occorre ora procedere	
	all'espletamento della stessa;	
	quanto sopra considerato	
	alle ore 11:00 si dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura	
	negoziata in oggetto. Si dà atto della valutazione delle offerte tecniche nella seduta riservata	
	del 25 luglio 2023 così come risulta dal verbale allegato al presente atto sotto la lettera "A".	
	Si procede alla lettura del punteggio tecnico conseguito da ciascun operatore economico	
	ammesso, il cui relativo dettaglio, riferito ai punteggi dei singoli criteri di valutazione e già	
	2	

	Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza	
	caricati sulla piattaforma on-line per le gare d'appalto del Comune di Genova, risulta con i	
	seguenti punteggi tecnici:	
	1) GUTTORIELLO COSTRUZIONI SRL punti 63,484;	
	2) PROGETTI E COSTRUZIONI SPA punti 62,14;	
	3) FENU COSTRUZIONI SRL punti 47,446	
	4) TECNOEDILE SRL punti 65,127	
	5) RTI CESAG SRL - GEOM. STEFANO CRESTA SRL punti 71,203	
	A questo punto, constatata la regolarità del caricamento telematico delle buste delle offerte	
	economiche delle imprese concorrenti, si procede all'apertura della busta di ciascun operato-	
	re economico, procedendo alla lettura di quanto offerto, all'attribuzione del relativo punteggio,	
	previa constatazione da parte della Commissione che tutti gli operatori economici hanno	
	presentato files sottoscritti digitalmente, riconducibili a tutti i moduli e i documenti richiesti	
	nel disciplinare di gara, per cui risulta quanto segue:	
	1) GUTTORIELLO COSTRUZIONI SRL offre un ribasso percentuale del 7,17%	
	conseguendo punti 18,205, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di	
	punti 81,689;	
	2) PROGETTI E COSTRUZIONI SPA offre un ribasso percentuale del 3,27% conseguendo	
	punti 8,951, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 71,091;	
	3) FENU COSTRUZIONI SRL offre un ribasso percentuale del 2,52% conseguendo punti	
	6,898, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 54,344;	
	4) TECNOEDILE SRL offre un ribasso percentuale del 12,378% conseguendo punti 20, i quali	
	sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 85,127;	
	5) RTI CESAG SRL - GEOM. STEFANO CRESTA SRL offre un ribasso percentuale del	
	7,54% conseguendo punti 18,332, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un	
	totale di punti 89,535.	
	3	

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Primo in graduatoria risulta essere RTI CESAG SRL - GEOM. STEFANO CRESTA SRL che

ha formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa con l'attribuzione di punti totali

89,535, offrendo un ribasso percentuale del 7,54%, offerta presuntivamente anomala.

Pertanto, sulla base di tali valutazioni, si procederà a effettuare la verifica di congruità della

predetta offerta prima in graduatoria a cura del RUP, rinviandone a ulteriore seduta pubblica

la comunicazione degli esiti.

Alle ore 11:30 dello stesso giorno si dichiara conclusa la presente seduta pubblica.

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dai presenti

fisicamente presenti presso la sede della seduta di gara.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art.4 - della tariffa

parte II - del D.P.R. n.131 in data 26 aprile 1986.

...omissis.... nell'originale agli atti della Direzione di Area S.A. seguono le firme dei presenti

fisicamente



COMUNE DI GENOVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE
(Art. 77, D. Lgs. n. 50/2016)

Prot. n. 333448 del 25 luglio 2023

OGGETTO: Valutazione delle offerte di cui procedura negoziata telematica senza previa pubblicazione di bando, ai sensi dell'art. 1, comma 2, Lettera b), della Legge n. 120/2020 e ss.mm.ii. per l'affidamento in appalto della progettazione esecutiva, comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e dei lavori relativi all'intervento "restauro e valorizzazione del sistema dei forti e della cinta muraria: Forte Tenaglie – PNC D. 1 (PNRR)"
CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033 - CIG 99049943A0

1

VERBALE UNICA SEDUTA RISERVATA

In data 25 luglio 2023, dalle ore 9,30, si riunisce in seduta riservata presso l'ufficio del Presidente, la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-113, adottata il 18 luglio 2023, esecutiva in pari data, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

- *Arch. Roberto Valcalda*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche - Difesa del Suolo, in qualità di Presidente;
- *Arch. Elena Pietrasanta* - Funzionario tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche - Progettazione, in qualità di componente;
- *Arch. Chiara Tiscornia* – Funzionario tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, - Progettazione, in qualità di componente;

con le funzioni di Segretario la Sig.ra Maria Chiariello, Funzionario amministrativo della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche.

In apertura di seduta il Presidente dà atto e verifica che la Commissione abbia preso visione della documentazione progettuale ed in particolare del Capitolato Speciale d'Appalto, dello Schema di Contratto e della "scheda criteri" approvati con determinazione dirigenziale n. 2023-188.0.0.-69 del 22 giugno 2023, esecutiva dal 28 giugno 2023.

Di seguito provvede ad accedere al portale Appalti & Contratti – e - Procurement Appalti e Affidamenti del Comune di Genova, utilizzando le credenziali informatiche fornitagli dalla Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova, per prelevare ed esaminare la documentazione riguardante le offerte tecniche degli operatori economici ammessi alla procedura di gara e di seguito elencati:

- GUTTORIELLO COSTRUZIONI SRL
- PROGETTI E COSTRUZIONI SPA
- FENU COSTRUZIONI SRL
- TECNOEDILE SRL
- RTI CESAG SRL - GEOM. STEFANO CRESTA SRL

La Commissione prende atto che con determinazione dirigenziale n. 2023-188.0.0.-69 del 22 giugno 2023, esecutiva dal 28 giugno 2023, è stato stabilito di affidare l'appalto in argomento mediante procedura negoziata, senza previa pubblicazione di bando, di cui all'articolo 63 del decreto legislativo n. 50 del 2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in base al miglior rapporto qualità / prezzo.

2

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

CRITERI	PUNTEGGI
A OFFERTA ECONOMICA	20
B Elementi TECNICO/QUALITATIVI	80
TOTALE	100

La Commissione prende atto che l'attribuzione del punteggio tecnico avverrà secondo quanto indicato nella "Scheda Criteri" approvata con determinazione dirigenziale n. 2023-188.0.0.-69 del 22 giugno 2023, esecutiva dal 28 giugno 2023, in base al quale il peso complessivo del punteggio tecnico è suddiviso nei seguenti criteri e sub-criteri di valutazione:

CRITERIO B - Elementi TECNICO/QUALITATIVI: totale 80 punti

B1 - ELEMENTI DELLA PROGETTAZIONE

B 1.1 - ADEGUATEZZA DELLA PROGETTAZIONE E DELLA GESTIONE DIGITALE DEL PROCESSO - punti max. 15

Il concorrente dovrà presentare specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) contenente l'organizzazione del gruppo di progettazione e delle modalità di lavoro. La relazione dovrà contenere informazioni riguardo ai seguenti sub-criteri:
a) Esperienza e capacità delle risorse strumentali a disposizione del gruppo di lavoro in relazione alle opere da progettare. Definizione delle modalità di gestione e condivisione dello sviluppo progettuale (punti max 5);
b) Attenzione all'approccio conservativo nel rispetto delle caratteristiche del fabbricato (punti max 3);
c) Attestazione di conformità del gruppo di progettazione dell'AS-BUILT redatto ai sensi dell'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto (punti max 7).

B 1.2 – PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE - punti max. 25

Il concorrente dovrà proporre un'idea progettuale di sviluppo del progetto, in prosecuzione a quanto posto a base di gara, in relazione alle seguenti tematiche:
- qualità e tipologia dei materiali e dei componenti impiegati;
- percezione delle connessioni tra lo spazio interno, le aree esterne ed il paesaggio;
- accessibilità e fruibilità delle aree oggetto di intervento;
Le proposte presentate in specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) devono contenere una tabella riassuntiva con quanto effettivamente proposto e che risulterà vincolante per il concorrente. Qualora le soluzioni proposte non venissero attuate in sede di realizzazione dell'intervento, verranno quotate dagli Uffici della Civica Amministrazione e sottratte dall'importo contrattuale (al netto di eventuali lavorazioni già compensate nell'appalto).

-
PUNTEGGIO
MASSIMO
- 40 PT -

3

B 2 - ELEMENTI DELL'ESECUZIONE

B 2.1 – DURATA DEI LAVORI E GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE-
punti max 20

Il concorrente dovrà indicare: la riduzione del numero di giorni di durata totale dell'appalto suddivisa tra progettazione e lavori.
Il concorrente dovrà a tal fine redigere specifica relazione (n. massimo 1 facciate formato A4), nella quale vengano descritte le modalità di esecuzione, di gestione ed il coordinamento delle attività relative ai lavori.
Alla relazione dovrà essere allegato un cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello posto a base di gara.
La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 5 dello Schema di Contratto.

PUNTEGGIO
MASSIMO
- 35 PT -

h

CF

g

Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed il termine di esecuzione dell'appalto resterà quello posto a base di gara.	
B 2.2 – COMUNICAZIONE punti max. 15 Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti PNRR/PNC. L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.	
B3 - REQUISITI PREMIALI PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA NEI CONTRATTI PUBBLICI, NEL PNRR E NEL PNC	
Previsione all'interno dell'Ufficio di Progettazione o dell'Appaltatore di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: - dal 31% al 33%: 1 punto; - dal 34% al 36%: 2 punti; - dal 37% al 40%: 3 punti; - superiore al 40%: 4 punti; Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica: 1 punto in aggiunta ai precedenti.	PUNTEGGIO MASSIMO - 5 PT -

4

L'attribuzione dei punteggi finali di ogni singolo criterio di cui sopra avverrà tramite l' utilizzo dei coefficienti discrezionali da moltiplicare ai singoli punteggi (ad esclusione del criterio B.3), secondo le seguenti indicazioni:

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE/OTTIMO	1,0
BUONO / ADEGUATO	0,8-0,99
SUFFICIENTE / DISCRETO	0,6-0,79
SCARSO / NON SUFFICIENTE	0,2-0,59
NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO	0-0,19

I componenti della Commissione, per le procedure di calcolo dei punteggi, utilizzano tabelle di calcolo Excel, denominate allegati A, B e C.

In particolare nella tabella Allegato A, per ciascun concorrente, vengono motivati con giudizio sintetico i punteggi assegnati.

La Commissione conclude l'esame di tutte le offerte pervenute ed i commissari riportano le proprie valutazioni nelle suddette tabelle excel. L'intero foglio di calcolo, completo delle tabelle riepilogative "B" e "C", riportanti i punteggi finali, viene allegato quale parte integrante al presente verbale.

Alle ore 16,30 il Presidente dichiara conclusa la valutazione delle offerte tecniche relative alla "procedura negoziata telematica senza previa pubblicazione di bando, ai sensi dell'art. 1, comma 2,

Lettera b), della Legge n. 120/2020 e ss.mm.ii. per l'affidamento in appalto della progettazione esecutiva, comprensiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e dei lavori relativi all'intervento "restauro e valorizzazione del sistema dei forti e della cinta muraria: Forte Tenaglie – PNC D. 1 (PNRR)" CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033 - CIG 99049943A0."

La Commissione tornerà a riunirsi in occasione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, "criterio A" della "Scheda Criteri" approvata con determinazione dirigenziale n. 2023-188.0.0.-69 del 22 giugno 2023, esecutiva dal 28 giugno 2023.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

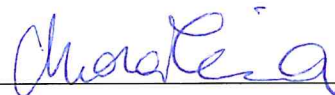
Arch. Roberto Valcalda
Presidente



Arch. Elena Pietrasanta
Componente



Arch. Chiara Tiscornia
Componente



Il segretario *Maria Chiariello*



5

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 25 luglio 2023 -- SCHEDA BIANCA -

NOME DITTA:..... - ALLEGATO A

sub criteri		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	VALCALDA	TISCORNIA	PIETRASANTA	MEDIA	OSSERVAZIONI
ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	B1 - Elementi della progettazione	B 1.1 - ADEGUATEZZA DELLA PROGETTAZIONE E DELLA GESTIONE DIGITALE DEL PROCESSO Il concorrente dovrà presentare specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) contenente l'organizzazione del gruppo di progettazione e delle modalità di lavoro. La relazione dovrà contenere informazioni riguardo ai seguenti sub-criteri: a) Esperienza e capacità delle risorse strumentali a disposizione del gruppo di lavoro in relazione alle opere da progettare. Definizione delle modalità di gestione e condivisione dello sviluppo progettuale (punti max 5); b) Attenzione all'approccio conservativo nel rispetto delle caratteristiche del fabbricato (punti max 3); c) Attestazione di conformità del gruppo di progettazione dell'AS-BUILT redatto ai sensi dell'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto (punti max 7).	15					VALCALDA: TISCORNIA: PIETRASANTA:
		B 1.2 – PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE Il concorrente dovrà proporre un'idea progettuale di sviluppo del progetto, in prosecuzione a quanto posto a base di gara, in relazione alle seguenti tematiche: - qualità e tipologia dei materiali e dei componenti impiegati; - percezione delle connessioni tra lo spazio interno, le aree esterne ed il paesaggio; - accessibilità e fruibilità delle aree oggetto di intervento; Le proposte presentate in specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) devono contenere una tabella riassuntiva con quanto effettivamente proposto e che risulterà vincolante per il concorrente. Qualora le soluzioni proposte non venissero attuate in sede di realizzazione dell'intervento, verranno quotate dagli Uffici della Civica Amministrazione e sottratte dall'im-porto contrattuale (al netto di eventuali lavorazioni già compensate nell'appalto).	25					VALCALDA: TISCORNIA: PIETRASANTA:
	B2 - Elementi dell'esecuzione	B 2.1 – DURATA DEI LAVORI E GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE Il concorrente dovrà indicare: la riduzione del numero di giorni di durata totale dell'appalto suddivisa tra progettazione e lavori. Il concorrente dovrà a tal fine redigere specifica relazione (n. massimo 1 facciate formato A4), nella quale vengano descritte le modalità di esecuzione, di gestione ed il coordinamento delle attività relative ai lavori. Alla relazione dovrà essere allegato un cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello posto a base di gara. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 5 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed il termine di esecuzione dell'appalto resterà quello posto a base di gara.	20					VALCALDA: TISCORNIA: PIETRASANTA:
		B 2.2 – COMUNICAZIONE Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti PNRR/PNC. L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto..	15					VALCALDA: TISCORNIA: PIETRASANTA:
	B3 – Clausole Sociali	B3 - REQUISITI PREMIALI PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA NEI CONTRATTI PUBBLICI, NEL PNRR E NEL PNC Previsione all'interno dell'Ufficio di Progettazione o dell'Appaltatore di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: - dal 31% al 33%: 1 punto; - dal 34% al 36%: 2 punti; - dal 37% al 40%: 3 punti; - superiore al 40%:4 punti. Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica: 1 punto in aggiunta ai precedenti	5					VALCALDA: TISCORNIA: PIETRASANTA:

TOTALE 80

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 25/7/2023

NOME DITTA: GUTTORIELLO COSTRUZIONI SRL - ALLEGATO A

sub criteri		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	VALCALDA	TISCORNIA	PIETRASANTA	MEDIA	OSSERVAZIONI
ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	B1 - Elementi della progettazione	B 1.1 - ADEGUATEZZA DELLA PROGETTAZIONE E DELLA GESTIONE DIGITALE DEL PROCESSO Il concorrente dovrà presentare specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) contenente l'organizzazione del gruppo di progettazione e delle modalità di lavoro. La relazione dovrà contenere informazioni riguardo ai seguenti sub-criteri: a) Esperienza e capacità delle risorse strumentali a disposizione del gruppo di lavoro in relazione alle opere da progettare. Definizione delle modalità di gestione e condivisione dello sviluppo progettuale (punti max 5); b) Attenzione all'approccio conservativo nel rispetto delle caratteristiche del fabbricato (punti max 3); c) Attestazione di conformità del gruppo di progettazione dell'AS-BUILT redatto ai sensi dell'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto (punti max 7).	15	12,79	12,6	13,46	12,950	VALCALDA: a) 0,75: Quanto presentato appare completo con dotazione adeguata di hw e sw. b) 0,68: Appena sufficiente la caratterizzazione degli interventi previsti per la tutela del bene. c) 1,0: Corretto, ottimo. TISCORNIA: a) 0,73:Presentazione del gruppo di lavoro ritenuta discreta, mancano richiami a lavori analoghi. b) 0,65: Approccio sufficiente. c) 1,0: Presente, soddisfatto. PIETRASANTA: a) 0,80: Apprezzata la dotazione tecnologica e la varietà dei professionisti b) 0,82: Apprezzato lo sforzo verso la parte conservativa dei lavori.c) 1,0: Soddisfatto.
		B 1.2 – PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE Il concorrente dovrà proporre un'idea progettuale di sviluppo del progetto, in prosecuzione a quanto posto a base di gara, in relazione alle seguenti tematiche: - qualità e tipologia dei materiali e dei componenti impiegati; - percezione delle connessioni tra lo spazio interno, le aree esterne ed il paesaggio; - accessibilità e fruibilità delle aree oggetto di intervento; Le proposte presentate in specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) devono contenere una tabella riassuntiva con quanto effettivamente proposto e che risulterà vincolante per il concorrente. Qualora le soluzioni proposte non venissero attuate in sede di realizzazione dell'intervento, verranno quotate dagli Uffici della Civica Amministrazione e sottratte dall'im-porto contrattuale (al netto di eventuali lavorazioni già compensate nell'appalto).	25	0,72	0,73	0,85	0,767	VALCALDA: La proposta è migliorativa, primarie case produttrici per i componenti. Positiva la proposta per la percezione interna /esterna ed elementi semplici di arredo con importante sistemazione superficiale. TISCORNIA: Corretto approccio metodologico al green building, materiali proposti idonei, non adeguata la proposta di arredo urbano. PIETRASANTA: Grande attenzione alla fruizione e percezione degli spazi, attenzione all'accessibilità, valutazione positiva della sistemazione dell'area a verde.
	B2 - Elementi dell'esecuzione	B 2.1 – DURATA DEI LAVORI E GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE Il concorrente dovrà indicare: la riduzione del numero di giorni di durata totale dell'appalto suddivisa tra progettazione e lavori. Il concorrente dovrà a tal fine redigere specifica relazione (n. massimo 1 facciate formato A4), nella quale vengano descritte le modalità di esecuzione, di gestione ed il coordinamento delle attività relative ai lavori. Alla relazione dovrà essere allegato un cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello posto a base di gara. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 5 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed il termine di esecuzione dell'appalto resterà quello posto a base di gara.	20	0,82	0,72	0,84	0,793	VALCALDA: Adeguata proposta in tempi ed organizzazione. TISCORNIA: Apprezzata la proposta del modello BIM PIETRASANTA: Valutata positivamente la gestione delle lavorazioni.
		B 2.2 – COMUNICAZIONE Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti PNRR/PNC. L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto..	15	0,85	0,7	0,75	0,767	VALCALDA: Aspetto sviluppato positivamente, più che buono. TISCORNIA: Proposta valutata positivamente con contenuta comunicazione social. PIETRASANTA:Proposta ambiziosa.
	B3 – Clausole Sociali	B3 - REQUISITI PREMIALI PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA NEI CONTRATTI PUBBLICI, NEL PNRR E NEL PNC Previsione all'interno dell'Ufficio di Progettazione o dell'Appaltatore di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: - dal 31% al 33%: 1 punto; - dal 34% al 36%: 2 punti; - dal 37% al 40%: 3 punti; - superiore al 40%:4 punti. Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica: 1 punto in aggiunta ai precedenti	5	4,00				

TOTALE

80

Handwritten signatures and initials in blue ink.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 25/7/2023

NOME DITTA: PROGETTI E COSTRUZIONI SPA - ALLEGATO A

sub criteri		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	VALCALDA	TISCORNIA	PIETRASANTA	MEDIA	OSSERVAZIONI
ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	B1 - Elementi della progettazione	B 1.1 - ADEGUATEZZA DELLA PROGETTAZIONE E DELLA GESTIONE DIGITALE DEL PROCESSO Il concorrente dovrà presentare specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) contenente l'organizzazione del gruppo di progettazione e delle modalità di lavoro. La relazione dovrà contenere informazioni riguardo ai seguenti sub-criteri: a) Esperienza e capacità delle risorse strumentali a disposizione del gruppo di lavoro in relazione alle opere da progettare. Definizione delle modalità di gestione e condivisione dello sviluppo progettuale (punti max 5); b) Attenzione all'approccio conservativo nel rispetto delle caratteristiche del fabbricato (punti max 3); c) Attestazione di conformità del gruppo di progettazione dell'AS-BUILT redatto ai sensi dell'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto (punti max 7).	15	12,05	12,43	12,74	12,407	VALCALDA: a) 0,65: Vengono presentati i CV non richiesti e pertanto non valutati. Completa la compagine professionale richiesta ma non viene espressa la presenza del restauratore che compare nei documenti amministrativi. b) 0,60: Minime dichiarazioni che si valutano nella sufficienza. c) 1,0: Adeguato. TISCORNIA: a) 0,69: Presentazione medio buona, carente descrizione del gruppo di progettazione. b) 0,66: approccio condivisibile anche se minimo. c) 1,0: adeguato. PIETRASANTA: a) 0,71: Esigua descrizione del team di progettazione. b) 0,73: apprezzato l'utilizzo di materiale presente in sito. c) 1,0: adeguato.
		B 1.2 – PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE Il concorrente dovrà proporre un'idea progettuale di sviluppo del progetto, in prosecuzione a quanto posto a base di gara, in relazione alle seguenti tematiche: - qualità e tipologia dei materiali e dei componenti impiegati; - percezione delle connessioni tra lo spazio interno, le aree esterne ed il paesaggio; - accessibilità e fruibilità delle aree oggetto di intervento; Le proposte presentate in specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) devono contenere una tabella riassuntiva con quanto effettivamente proposto e che risulterà vincolante per il concorrente. Qualora le soluzioni proposte non venissero attuate in sede di realizzazione dell'intervento, verranno quotate dagli Uffici della Civica Amministrazione e sottratte dall'im-porto contrattuale (al netto di eventuali lavorazioni già compensate nell'appalto).	25	0,78	0,75	0,85	0,793	VALCALDA: Proposta condivisibile per la parte impiantistica mantenendo la parte edile su livelli di progetto definitivo. TISCORNIA: Proposte ritenute adeguate, apprezzata l'ottimizzazione dei locali per gli impianti e degli impianti stessi. PIETRASANTA: Apprezate le migliori energetiche proposte e l'ottimizzazione della gestione della struttura.
	B2 - Elementi dell'esecuzione	B 2.1 – DURATA DEI LAVORI E GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE Il concorrente dovrà indicare: la riduzione del numero di giorni di durata totale dell'appalto suddivisa tra progettazione e lavori. Il concorrente dovrà a tal fine redigere specifica relazione (n. massimo 1 facciate formato A4), nella quale vengano descritte le modalità di esecuzione, di gestione ed il coordinamento delle attività relative ai lavori. Alla relazione dovrà essere allegato un cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello posto a base di gara. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 5 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed il termine di esecuzione dell'appalto resterà quello posto a base di gara.	20	0,72	0,65	0,79	0,720	VALCALDA: Discreta la soluzione proposta con nessuna offerta per la parte progettuale. TISCORNIA: Offerta temporale ritenuta più che sufficiente. PIETRASANTA: Buona proposta strutturata anche riguardo ai mezzi a disposizione.
		B 2.2 – COMUNICAZIONE Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti PNRR/PNC. L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto..	15	0,91	0,85	0,94	0,900	VALCALDA: Adeguata la proposta complessiva. TISCORNIA: Interpretazione corretta del requisito richiesto, buona proposta di gestione della comunicazione verso il RUP. PIETRASANTA: Apprezzata l'attuabilità della proposta insieme alla gestione dei dati.
	B3 – Clausole Sociali	B3 - REQUISITI PREMIALI PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA NEI CONTRATTI PUBBLICI, NEL PNRR E NEL PNC Previsione all'interno dell'Ufficio di Progettazione o dell'Appaltatore di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: - dal 31% al 33%: 1 punto; - dal 34% al 36%: 2 punti; - dal 37% al 40%: 3 punti; - superiore al 40%: 4 punti. Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica: 1 punto in aggiunta ai precedenti	5	2,00				

TOTALE 80

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 25/7/2023

NOME DITTA: FENU COSTRUZIONI SRL - ALLEGATO A

sub criteri		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	VALCALDA	TISCORNIA	PIETRASANTA	MEDIA	OSSERVAZIONI
ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	B1 - Elementi della progettazione	B 1.1 - ADEGUATEZZA DELLA PROGETTAZIONE E DELLA GESTIONE DIGITALE DEL PROCESSO Il concorrente dovrà presentare specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) contenente l'organizzazione del gruppo di progettazione e delle modalità di lavoro. La relazione dovrà contenere informazioni riguardo ai seguenti sub-criteri: a) Esperienza e capacità delle risorse strumentali a disposizione del gruppo di lavoro in relazione alle opere da progettare. Definizione delle modalità di gestione e condivisione dello sviluppo progettuale (punti max 5); b) Attenzione all'approccio conservativo nel rispetto delle caratteristiche del fabbricato (punti max 3); c) Attestazione di conformità del gruppo di progettazione dell'AS-BUILT redatto ai sensi dell'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto (punti max 7).	15	3,95	4,86	5,18	4,663	VALCALDA: a) 0,40: Manca anche il minimo elenco dei professionisti e di quanto possano gestire il progetto anche se tutti compaiono, compreso il restauratore, nella documentazione amministrativa. b) 0,65: Si valuta sufficiente il richiamo all'aspetto successivo B.1.2. c) 0,0: Assente. TISCORNIA: a) 0,60: descrizione carente del gruppo di lavoro b) 0,62: l'approccio desumibile da quanto richiamato risulta sufficientemente coerente. c) 0,0: Assente. PIETRASANTA: a) 0,64: poche indicazioni sul metodo di gestione della progettazione. b) 0,66: approccio non descritto nel punto richiesto, inserito in un rimando, ma più che coerente. c) 0,0: non presente.
		B 1.2 – PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE Il concorrente dovrà proporre un'idea progettuale di sviluppo del progetto, in prosecuzione a quanto posto a base di gara, in relazione alle seguenti tematiche: - qualità e tipologia dei materiali e dei componenti impiegati; - percezione delle connessioni tra lo spazio interno, le aree esterne ed il paesaggio; - accessibilità e fruibilità delle aree oggetto di intervento; Le proposte presentate in specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) devono contenere una tabella riassuntiva con quanto effettivamente proposto e che risulterà vincolante per il concorrente. Qualora le soluzioni proposte non venissero attuate in sede di realizzazione dell'intervento, verranno quotate dagli Uffici della Civica Amministrazione e sottratte dall'im-porto contrattuale (al netto di eventuali lavorazioni già compensate nell'appalto).	25	0,59	0,7	0,69	0,660	VALCALDA: L'aspetto è stato sviluppato esclusivamente sulla parte di restauro e della sua novazione. Manca la tabella riassuntiva. TISCORNIA: Le proposte di intervento di restauro risultano congrue e condivisibili. PIETRASANTA: Migliorie progettuali relative solo alla parte conservativa e mancanza tabella riassuntiva delle proposte.
	B2 - Elementi dell'esecuzione	B 2.1 – DURATA DEI LAVORI E GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE Il concorrente dovrà indicare: la riduzione del numero di giorni di durata totale dell'appalto suddivisa tra progettazione e lavori. Il concorrente dovrà a tal fine redigere specifica relazione (n. massimo 1 facciate formato A4), nella quale vengano descritte le modalità di esecuzione, di gestione ed il coordinamento delle attività relative ai lavori. Alla relazione dovrà essere allegato un cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello posto a base di gara. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 5 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed il termine di esecuzione dell'appalto resterà quello posto a base di gara.	20	0,68	0,61	0,74	0,677	VALCALDA: Contenuta giustificazione e nessuna diminuzione sui tempi della progettazione. TISCORNIA: Proposta carente delle soluzioni tecniche che costituiscono le riduzioni temporali. PIETRASANTA: Proposta ragionata.
		B 2.2 – COMUNICAZIONE Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti PNRR/PNC. L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto..	15	0,5	0,6	0,65	0,583	VALCALDA: Non correttamente proposta e di mancata comprensione. TISCORNIA: La proposta valutata risulta appena sufficiente. PIETRASANTA: Si da risalto principalmente alla comunicazione specifica con la S.A.
	B3 – Clausole Sociali	B3 - REQUISITI PREMIALI PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA NEI CONTRATTI PUBBLICI, NEL PNRR E NEL PNC Previsione all'interno dell'Ufficio di Progettazione o dell'Appaltatore di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: - dal 31% al 33%: 1 punto; - dal 34% al 36%: 2 punti; - dal 37% al 40%: 3 punti; - superiore al 40%:4 punti. Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica: 1 punto in aggiunta ai precedenti	5	4,00				

TOTALE

80

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 25/7/2023

NOME DITTA: TECNOEDILE SRL - ALLEGATO A

sub criteri		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	VALCALDA	TISCORNIA	PIETRASANTA	MEDIA	OSSERVAZIONI
ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	B1 - Elementi della progettazione	B 1.1 - ADEGUATEZZA DELLA PROGETTAZIONE E DELLA GESTIONE DIGITALE DEL PROCESSO Il concorrente dovrà presentare specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) contenente l'organizzazione del gruppo di progettazione e delle modalità di lavoro. La relazione dovrà contenere informazioni riguardo ai seguenti sub-criteri: a) Esperienza e capacità delle risorse strumentali a disposizione del gruppo di lavoro in relazione alle opere da progettare. Definizione delle modalità di gestione e condivisione dello sviluppo progettuale (punti max 5); b) Attenzione all'approccio conservativo nel rispetto delle caratteristiche del fabbricato (punti max 3); c) Attestazione di conformità del gruppo di progettazione dell'AS-BUILT redatto ai sensi dell'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto (punti max 7).	15	14,15	13,79	14,29	14,077	VALCALDA: a) 0,95: L'aspetto è stato presentato in modo completo. B) 0,80: Adeguata la proposta metodologica. c) 1,0: Completo l'aspetto richiesto. TISCORNIA: a) 0,86: Valutate positivamente l'esperienze pregresse e la composizione del gruppo di lavoro. b) 0,83: approccio condivisibile e corretta individuazione delle indagini da svolgere. c) 1,0: adeguato PIETRASANTA: a) 0,90: Molto esaustivo, ben presentato. b) 0,93: Adeguato, viene indicata una buona metodologia di intervento. c) 1,0: presente.
		B 1.2 – PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE Il concorrente dovrà proporre un'idea progettuale di sviluppo del progetto, in prosecuzione a quanto posto a base di gara, in relazione alle seguenti tematiche: - qualità e tipologia dei materiali e dei componenti impiegati; - percezione delle connessioni tra lo spazio interno, le aree esterne ed il paesaggio; - accessibilità e fruibilità delle aree oggetto di intervento; Le proposte presentate in specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) devono contenere una tabella riassuntiva con quanto effettivamente proposto e che risulterà vincolante per il concorrente. Qualora le soluzioni proposte non venissero attuate in sede di realizzazione dell'intervento, verranno quotate dagli Uffici della Civica Amministrazione e sottratte dall'im-porto contrattuale (al netto di eventuali lavorazioni già compensate nell'appalto).	25	0,7	0,85	0,87	0,807	VALCALDA: Quanto proposto risulta contenuto dal punto di vista dei miglioramenti dei vari componenti. La fruizione del contorno ed il progetto di inclusione viene positivamente valutato. TISCORNIA: Le proposte risultano coerenti, adeguate e ben calate nel contesto realizzativo in oggetto. PIETRASANTA: Migliorie contenute, risalto all'accessibilità ed al sociale ed implementazione all'illuminazione artistica.
	B2 - Elementi dell'esecuzione	B 2.1 – DURATA DEI LAVORI E GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE Il concorrente dovrà indicare: la riduzione del numero di giorni di durata totale dell'appalto suddivisa tra progettazione e lavori. Il concorrente dovrà a tal fine redigere specifica relazione (n. massimo 1 facciate formato A4), nella quale vengano descritte le modalità di esecuzione, di gestione ed il coordinamento delle attività relative ai lavori. Alla relazione dovrà essere allegato un cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello posto a base di gara. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 5 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed il termine di esecuzione dell'appalto resterà quello posto a base di gara.	20	0,79	0,7	0,72	0,737	VALCALDA: Aspetto valutato come più che discreto. TISCORNIA: La riduzione proposta e le relative motivazioni risultano congrue. PIETRASANTA: Grande attenzione al metodo di lavoro.
		B 2.2 – COMUNICAZIONE Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti PNRR/PNC. L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto..	15	0,78	0,87	0,78	0,810	VALCALDA: Quanto proposto viene valutato nel complesso discreto. TISCORNIA: La proposta risulta adeguata e tiene conto delle caratteristiche dell'oggetto. PIETRASANTA: Sviluppata in maniera discreta.
	B3 – Clausole Sociali	B3 - REQUISITI PREMIALI PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA NEI CONTRATTI PUBBLICI, NEL PNRR E NEL PNC Previsione all'interno dell'Ufficio di Progettazione o dell'Appaltatore di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: - dal 31% al 33%: 1 punto; - dal 34% al 36%: 2 punti; - dal 37% al 40%: 3 punti; - superiore al 40%: 4 punti. Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica: 1 punto in aggiunta ai precedenti	5	4,00				

TOTALE

80

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 25/7/2023

NOME DITTA: RTI CESAG SRL - GEOM. STEFANO CRESTA SRL - ALLEGATO A

sub criteri		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	VALCALDA	TISCORNIA	PIETRASANTA	MEDIA	OSSERVAZIONI
ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	B1 - Elementi della progettazione	B 1.1 - ADEGUATEZZA DELLA PROGETTAZIONE E DELLA GESTIONE DIGITALE DEL PROCESSO Il concorrente dovrà presentare specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) contenente l'organizzazione del gruppo di progettazione e delle modalità di lavoro. La relazione dovrà contenere informazioni riguardo ai seguenti sub-criteri: a) Esperienza e capacità delle risorse strumentali a disposizione del gruppo di lavoro in relazione alle opere da progettare. Definizione delle modalità di gestione e condivisione dello sviluppo progettuale (punti max 5); b) Attenzione all'approccio conservativo nel rispetto delle caratteristiche del fabbricato (punti max 3); c) Attestazione di conformità del gruppo di progettazione dell'AS-BUILT redatto ai sensi dell'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto (punti max 7).	15	14,45	13,9	13,86	14,070	VALCALDA: a) 0,95: Completa la struttura di progettazione erestauro. b) 0,90: Completo quanto richiesto. c) 1,0: Adeguato TISCORNIA: a) 0,87: Il gruppo di lavoro proposto risulta completo e adeguato. b) 0,85: La descrizione risulta approfondita e condivisibile. c) 1,0: Adeguato. PIETRASANTA: a) 0,85: adeguato e completo. b) 0,87: si denota buona conoscenza delle metodologie della conservazione. c) 1,0: presente.
		B 1.2 – PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE Il concorrente dovrà proporre un'idea progettuale di sviluppo del progetto, in prosecuzione a quanto posto a base di gara, in relazione alle seguenti tematiche: - qualità e tipologia dei materiali e dei componenti impiegati; - percezione delle connessioni tra lo spazio interno, le aree esterne ed il paesaggio; - accessibilità e fruibilità delle aree oggetto di intervento; Le proposte presentate in specifica relazione (n. massimo 2 facciate formato A4) devono contenere una tabella riassuntiva con quanto effettivamente proposto e che risulterà vincolante per il concorrente. Qualora le soluzioni proposte non venissero attuate in sede di realizzazione dell'intervento, verranno quotate dagli Uffici della Civica Amministrazione e sottratte dall'im-porto contrattuale (al netto di eventuali lavorazioni già compensate nell'appalto).	25	0,9	0,9	0,9	0,900	VALCALDA: L'insieme dei miglioramenti è molto condivisibile e abbraccia tutti i settori richiesti. TISCORNIA: Le proposte migliorative risultano ben ragionate e adeguate al contesto. PIETRASANTA: Presentazione delle miglorie ben pensate e calate nell'ambiente di progetto. Grande attenzione alla fruizione ed ai dettagli.
	B2 - Elementi dell'esecuzione	B 2.1 – DURATA DEI LAVORI E GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE Il concorrente dovrà indicare: la riduzione del numero di giorni di durata totale dell'appalto suddivisa tra progettazione e lavori. Il concorrente dovrà a tal fine redigere specifica relazione (n. massimo 1 facciate formato A4), nella quale vengano descritte le modalità di esecuzione, di gestione ed il coordinamento delle attività relative ai lavori. Alla relazione dovrà essere allegato un cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello posto a base di gara. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 5 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed il termine di esecuzione dell'appalto resterà quello posto a base di gara.	20	0,92	0,8	0,88	0,867	VALCALDA: Proposta sfidante ed adeguata. TISCORNIA: L'offerta risulta congrua e ben motivata PIETRASANTA: Proposta ben congeniata e strutturata.
		B 2.2 – COMUNICAZIONE Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti PNRR/PNC. L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto..	15	0,91	0,9	0,85	0,887	VALCALDA: Quanto proposto soddisfa quanto richiesto e valutato più che adeguato. TISCORNIA: Corretta intpretazione delle richieste, offerta completa e ben strutturata. PIETRASANTA: Concetti ben proposti e organizzati, finalità alla concretezza.
	B3 – Clausole Sociali	B3 - REQUISITI PREMIALI PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA NEI CONTRATTI PUBBLICI, NEL PNRR E NEL PNC Previsione all'interno dell'Ufficio di Progettazione o dell'Appaltatore di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: - dal 31% al 33%: 1 punto; - dal 34% al 36%: 2 punti; - dal 37% al 40%: 3 punti; - superiore al 40%: 4 punti. Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica: 1 punto in aggiunta ai precedenti	5	4,00				

TOTALE

80

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 120/2020 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COMPRENSIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO "RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA: FORTE TENAGLIE – PNC D.1 (PNRR)". CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033 - CIG 99049943A0.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO C) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 25/7/2023

		PUNTEGGI DEI CRITERI TECNICO-QUALITATIVI					
		elementi di valutazione	B1 - Elementi della progettazione		B2 - Elementi dell’esecuzione		B3 – Clausole Sociali
		criteri	B1.1. ADEGUATEZZA DELLA PROGETTAZIONE E DELLA GESTIONE DIGITALE DEL PROCESSO	B 1.2 – PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE	B 2.1 DURATA DEI LAVORI E GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE	B 2.2 B 2.2 – COMUNICAZIONE	REQUISITI PREMIALI PARI OPPORTUNITÀ E INCLUSIONE LAVORATIVA NEI CONTRATTI PUBBLICI, NEL PNRR E NEL PNC (max 5 punti)
		punti	*15 punti	*25 punti	*20 punti	*15 punti	
OPERATORI OFFERENTI	1)	GUTTORIELLO COSTRUZIONI SRL	12,950	19,167	15,867	11,500	4,000
	2)	PROGETTI E COSTRUZIONI SPA	12,407	19,833	14,400	13,500	2,000
	3)	FENU COSTRUZIONI SRL	4,663	16,500	13,533	8,750	4,000
	4)	TECNOEDILE SRL	14,077	20,167	14,733	12,150	4,000
	5)	RTI CESAG SRL - GEOM. STEFANO CRESTA SRL	14,070	22,500	17,333	13,300	4,000

Chad Leira



h.

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETTERA B), DELLA LEGGE N. 120/2020 E SS.MM.II., PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COMPRENSIVA DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO "RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA: FORTE TENAGLIE – PNC D.1 (PNRR)". CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033 - CIG 99049943A0.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO C) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 25/7/2023

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI					
OPERATORI OFFERENTI	N.	CRITERI	PUNTEGGI DEI CRITERI TECNICO-QUALITATIVI		
			B1	B2	B3
					SOMMA
	1)	GUTTORIELLO COSTRUZIONI SRL	32,117	27,367	4,000
	2)	PROGETTI E COSTRUZIONI SPA	32,240	27,900	2,000
	3)	FENU COSTRUZIONI SRL	21,163	22,283	4,000
	4)	TECNOEDILE SRL	34,243	26,883	4,000
	5)	RTI CESAG SRL - GEOM. STEFANO CRESTA SRL	36,570	30,633	4,000

Quaranta
P.

