

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Cronologico n. 327 in data 10 luglio 2023

COMUNE DI GENOVA

Verbale di gara a procedura aperta, esperita mediante piattaforma telematica G01479, per l'affidamento in appalto del servizio di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione suddiviso in tre lotti - LOTTO A – LOTTO B E LOTTO C.

L'anno duemilaventitre il giorno 10 (dieci) del mese di luglio in Genova, in una delle sale del palazzo sede del Comune, posto in Via Garibaldi al civico numero nove, sono presenti la dott.ssa Cinzia MARINO ...omissis..., nella sua qualità di Direttore della Direzione Stazione Unica Appaltante, assistita dal dott. Manlio GUIDO ...omissis..., funzionario della medesima Direzione con funzioni di verbalizzazione della presente seduta, tutti civici dipendenti.

È altresì presente l'Arch. Roberto VALCALDA ...omissis... e Direttore della Direzione Infrastrutture e Difesa del Suolo in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice.

Sono altresì presenti in video-connessione da remoto l'Ing. Raffaella VOGA ...omissis... Funzionario Tecnico in forza presso la Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche e l'Arch. Roberto CASARINI ...omissis... funzionario tecnico della direzione Progettazione.

È inoltre presente inoltre in videocollegamento l'Arch. Andrea MARTINUZZI ...omissis... per conto del RTP Martinuzzi / Podestà Ingegneri associati S.r.l./ Ing. Stefano Podestà.

Premesso

- che con determinazione dirigenziale della Direzione Area Servizi Tecnici ed Operativi n. 2023-270.0.0.-43 adottata il 3 aprile 2023 ed esecutiva il 19 aprile 2023, è stata indetta procedura aperta mediante piattaforma telematica per i servizi di cui in epigrafe per un importo stimato a base di gara per il lotto A di Euro 593.038,66 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA; per il lotto B di Euro 530.912,81 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA per il lotto C di Euro 616.081,24 al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA.;

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

- che in data 8 giugno 2023 come risulta da verbale cron. n. 277 è stata effettuata la prima seduta pubblica di gara, nella quale è stata esaminata la documentazione amministrativa dei partecipanti;

- che in data 22 giugno 2023 come risulta da verbale cron. n. 301 si è svolta la seduta pubblica di gara in cui si è insediata la Commissione giudicatrice e si sono aperte le offerte tecniche e si rinviava a successiva seduta con data da fissare, per la comunicazione dell'esito della valutazione dell'offerta tecnica a cura della commissione giudicatrice e la successiva apertura delle offerte economiche;

- che con nota prot. n. 308303 del 7 luglio 2023 trasmessa mediante il portale telematico, è stata fissata per oggi la terza seduta pubblica di gara e che occorre ora procedere all'espletamento della stessa;

quanto sopra considerato

alle ore 9:00, si dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura aperta in oggetto. Si dà atto della valutazione delle offerte tecniche nelle sedute riservate del 27 giugno 2023, 29 giugno 2023, 3 luglio 2023 e 5 luglio 2023 così come risulta dal verbale allegato al presente atto sotto la lettera "A".

Si procede alla lettura del punteggio tecnico conseguito da ciascun operatore economico ammesso per il lotto A, il cui relativo dettaglio, riferito ai punteggi dei singoli criteri di valutazione e già caricati sulla piattaforma on-line per le gare d'appalto del Comune di Genova, risulta con i seguenti punteggi tecnici.

1) RTP Progettisti associati tecnarc – BA+ Burlando STP Srl punti 51,973;

2) RTP Recchiengineering – MDR engineering srl – Safety Lab 360 srl – TEKSER SRL- OBR S.r.l. punti 65,293;

3) Studio PRD Romelli Damonte ingegneri Riuniti – Ing. Luca Pizzorni – SIBILLASSOCIATI punti 58,040;

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

A questo punto, constatata la regolarità del caricamento telematico delle buste delle offerte economiche delle imprese concorrenti, si procede all'apertura della busta di ciascun operatore economico, procedendo alla lettura di quanto offerto, all'attribuzione del relativo punteggio, previa constatazione da parte della Commissione che tutti gli operatori economici hanno presentato files sottoscritti digitalmente, riconducibili a tutti i moduli e i documenti richiesti nel disciplinare di gara, per cui risulta quanto segue:

1) RTP Progettisti associati tecnarc – BA+ Burlando STP Srl offre un ribasso percentuale del 29,7% conseguendo punti 15,559, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 67,533;

2) RTP Recchiengineering – MDR engineering srl – Safety Lab 360 srl – TEKSER SRL- OBR S.r.l. offre un ribasso percentuale del 31,15% conseguendo punti 16,319, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 81,612;

3) Studio PRD Romelli Damonte ingegneri Riuniti – Ing. Luca Pizzorni – SIBILLASSOCIATI offre un ribasso percentuale del 36,5% conseguendo punti 20, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 78,041.

Primo in graduatoria per il lotto A risulta essere RTP Recchiengineering – MDR engineering srl – Safety Lab 360 srl – TEKSER SRL- OBR S.r.l. che ha conseguito punti totali 81,612, offerta presuntivamente anomala.

Pertanto, sulla base di tali valutazioni, con riferimento al lotto A si procederà a effettuare la verifica di congruità della predetta offerta prima in graduatoria a cura del RUP, rinviandone a ulteriore seduta pubblica la comunicazione degli esiti.

Si procede quindi con la lettura del punteggio tecnico conseguito da ciascun operatore economico ammesso relativamente al lotto B, il cui relativo dettaglio, riferito ai punteggi dei singoli criteri di valutazione e già caricati sulla piattaforma on-line per le gare d'appalto del Comune di Genova, risulta con i seguenti punteggi tecnici:

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

1) RTP Martinuzzi - Ing. S. Podestà - Ingegneri associati S.r.l punti 63,007;

2) RTP Marcolini Barsotti Architetti associati – Arch. Marco Panattoni- CVD Progetti- Ing. Daniele Canale punti 50,793;

3) RTP SIBILLA ASSOCIATI – neostudio architetti associati – ROCCA BACCI ASSOCIATI SNC- Studio PRD Romelli Damonte ingegneri Riuniti punti 55,08:

Dopo aver constatato la regolarità del caricamento telematico delle buste delle offerte economiche delle imprese concorrenti, si procede all'apertura della busta di ciascun operatore economico, procedendo alla lettura di quanto offerto, all'attribuzione del relativo punteggio, previa constatazione da parte della Commissione che tutti gli operatori economici hanno presentato files sottoscritti digitalmente, riconducibili a tutti i moduli e i documenti richiesti nel disciplinare di gara, per cui risulta quanto segue:

1) RTP Martinuzzi - Ing. S. Podestà - Ingegneri associati S.r.l. offre un ribasso percentuale del 27,7% conseguendo punti 15,837, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 78,844;

2) RTP Marcolini Barsotti Architetti associati – Arch. Marco Panattoni- CVD Progetti- Ing. Daniele Canale offre un ribasso percentuale del 25% conseguendo punti 14,294, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 65,087.

3) RTP SIBILLA ASSOCIATI – neostudio architetti associati – ROCCA BACCI ASSOCIATI SNC- Studio PRD Romelli Damonte ingegneri Riuniti offre un ribasso percentuale del 36,5% conseguendo punti 20, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 75,081.

Primo in graduatoria per il lotto B risulta essere RTP Martinuzzi - Ing. S. Podestà - Ingegneri associati S.r.l. che ha conseguito punti totali 78,844, offerta non presuntivamente anomala.

Si propone quindi l'aggiudicazione per il lotto B del presente appalto nei confronti del RTP Martinuzzi - Ing. S. Podestà - Ingegneri associati S.r.l., capogruppo con sede in Genova, via

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Caffaro 11 C.A.P 16124, codice fiscale n. MRTNDR64C19D969B, che risulta essere il

concorrente che ha formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa con l'attribuzione di

punti totali 78,844 offrendo un ribasso percentuale del 27,7%.

L'importo del contratto risulta pertanto pari a Euro 383.849,96 (trecentoottantatremilaotto-

centoquarantanovevirgolanovantasei), oltre oneri previdenziali, il tutto oltre IVA.

Si procede infine con la lettura del punteggio tecnico conseguito dall'operatore economico

ammesso relativamente al lotto C, il cui relativo dettaglio, riferito ai punteggi dei singoli criteri

di valutazione e già caricati sulla piattaforma on-line per le gare d'appalto del Comune di

Genova, risulta con il seguente punteggio tecnico:

1) RTP SIBILLA ASSOCIATI – neostudio architetti associati – ROCCA BACCI ASSOCIATI

SNC- Studio PRD Romelli Damonte ingegneri Riuniti punti 59,44.

Dopo aver constatato la regolarità del caricamento telematico delle buste delle offerte

economiche delle imprese concorrenti, si procede all'apertura della busta dell'operatore

economico, procedendo alla lettura di quanto offerto, all'attribuzione del relativo punteggio,

previa constatazione da parte della Commissione che l'operatore economico ha presentato files

sottoscritti digitalmente, riconducibili a tutti i moduli e i documenti richiesti nel disciplinare

di gara, per cui risulta quanto segue:

1) RTP SIBILLA ASSOCIATI – neostudio architetti associati – ROCCA BACCI ASSOCIATI

SNC- Studio PRD Romelli Damonte ingegneri Riuniti offre un ribasso percentuale del 36,5%

conseguendo punti 20, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti

79,441.

Primo in graduatoria per il lotto C risulta essere RTP SIBILLA ASSOCIATI – Neostudio

architetti associati – ROCCA BACCI ASSOCIATI SNC- Studio PRD Romelli Damonte

ingegneri Riuniti che ha conseguito punti totali 79,441, offerta non presuntivamente anomala.

Si propone perciò l'aggiudicazione del lotto C del presente appalto nei confronti del RTP

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

SIBILLA ASSOCIATI – neostudio architetti associati – ROCCA BACCI ASSOCIATI SNC-

Studio PRD Romelli Damonte Ingegneri Riuniti, capogruppo con sede in Genova, Piazza G.

Savonarola 7/2, codice fiscale e Partita IVA n. 02171820992 che risulta essere il concorrente

che ha formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa con l'attribuzione di punti totali

79,441 offrendo un ribasso percentuale del 36,5%.

L'importo del contratto risulta pertanto pari a Euro 391.211,59 (trecentonovantunomila-

duecentoundicivirgolacinquantanove), oltre oneri previdenziali, il tutto oltre IVA.

L'aggiudicazione dei lotti B e C è subordinata alla verifica della veridicità di quanto dichiarato

dall'operatore economico e alla conferma e alla comprova del possesso dei requisiti generali

e speciali in capo al medesimo.

Alle ore 10:20 dello stesso giorno si chiude la presente seduta pubblica e si rinvia a successiva

seduta pubblica per la comunicazione dell'esito della verifica di congruità da parte del RUP

con riferimento al lotto A.

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dai presenti

fisicamente presenti presso la sede della seduta di gara.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art.4 - della tariffa

parte II - del D.P.R. n.131 in data 26 aprile 1986.

...omissis.... nell'originale agli atti della Direzione S.U.A. seguono le firme dei presenti

fisicamente



Prot. 2023_290982 del 27.06.2023

COMUNE DI GENOVA
(Art. 77, D. Lgs. n. 50/2016)

OGGETTO: VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE IN RELAZIONE ALLA PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE SUDDIVISO IN TRE LOTTI:

LOTTO A - CIG: 96818714B3

EDIFICIO VIA FELICITA NOLI CIVV. 24R-26R-28R - CUP: B36J22000010006 - MOGE: 20988

EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34 - CUP: B36J22000020006 - MOGE: 20989

CENTRO FEDERALE FIV - CUP B35B22000160006 - MOGE 21017

LOTTO B - CIG: 9681912688

EDIFICIO VIA BALBI 9 - CUP: B37H21000500005 - MOGE: 20729

SISTEMA PIAZZE E SPAZI APERTI - CUP: B37H21000520005 - MOGE: 20731

LOTTO C - CIG: 9681935982

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA: FORTE TENAGLIA -

CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA: FORTE BEGATO - CUP:

B39D22000320001 - MOGE: 21035.

VERBALE PRIMA SEDUTA RISERVATA
del 27 giugno 2023

In data 27 giugno 2023, dalle ore 14,30 si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale n. 2023-270.0.0.-43 adottata il 3 aprile 2023, esecutiva dal 19 aprile 2023, successivamente modificata con determinazione dirigenziale n. 2023-270.0.0.-77 adottata il 25 maggio 2023, esecutiva in pari data, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

Parch. Roberto Valcalda, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Difesa del Suolo in qualità di presidente;

2. *arch. Roberto Casarini*, Funzionario Tecnico in forza presso la Direzione di Area Infrastrutture

Opere Pubbliche - Progettazione;

3. **ing. Raffaella Voga**, Funzionario Tecnico in forza presso la Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Lavori Pubblici;

con le funzioni di Segretario la Sig.ra Maria Chiariello, funzionario amministrativo dello Staff dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche,

In apertura di seduta il Presidente dà atto e verifica che la Commissione abbia preso visione della documentazione progettuale ed in particolare del Disciplinare di gara e del Capitolato speciale d'appalto.

Di seguito accede al portale Appalti & Contratti – e - Procurement Appalti e Affidamenti del Comune di Genova utilizzando le credenziali informatiche fornite dalla Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova, per prelevare ed esaminare la documentazione riguardante le offerte tecniche degli Operatori Economici ammessi alla procedura di gara di seguito elencati:

- 1 RTP ARCH. ANDREA MARTINUZZI/INGEGNERI ASSOCIATI S.R.L./ING. Stefano PODESTA'
- 2 RTP MARCOLINI BARSOTTI ARCHITETTI ASSOCIATI/ARCH. Marco PANATTONI/CVD Progetti/Ing. Daniele CANALE
- 3 RTP Progettisti Associati Tecnar/BA+Roberto Burlando STP Srl
- 4 RTP RECCHIENGINEERING/MDR engineering srl/Safety Lab 360srl /TEKSER S.R.L./OBR S.r.l.
- 5 RTP Studio PRD Romelli Damonte Ingegneri Riuniti/Ing. Luca Pizzorni/SIBILLASSOCIATI
- 6 RTP SIBILLASSOCIATI/neostudio architetti associati/ROCCA BACCI ASSOCIATI SNC/Studio PRD Romelli Damonte Ingegneri Riuniti
- 7 RTP ARCH. CLAUDIO MONTAGNI/FCE STUDIO TECNICO ASSOCIATO/MODUS S.R.L./Vallarino Engineering s.r.l.

La Commissione prende atto che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 2023-270.0.0.-43 del 3 aprile 2023, esecutiva in data 19 aprile 2023, successivamente modificata con determinazione dirigenziale n. 2023-270.0.0.-77 adottata il 25 maggio 2023, esecutiva in pari data, era stato stabilito di procedere alla scelta del contraente per la realizzazione dell'intervento in argomento mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 3, lett. b) e 157 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 cd. Codice, con la seguente suddivisione in 3 lotti:

LOTTO A - CIG: 96818714B3

Edificio via Felicità Noli civv. 24R-26R-28R - CUP: B36J22000010006 - MOGE: 20988

EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34 - CUP: B36J22000020006 - MOGE: 20989

CENTRO FEDERALE FIV - CUP B35B22000160006 - MOGE 21017

LOTTO B - CIG: 9681912688

EDIFICIO VIA BALBI 9 - CUP: B37H21000500005 - MOGE: 20729

SISTEMA PIAZZE E SPAZI APERTI - CUP: B37H21000520005 - MOGE: 20731

LOTTO C - CIG: 9681935982

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA:

FORTE TENAGLIA -

CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA:
FORTE BEGATO - CUP:
B39D22000320001 - MOGE: 21035.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

| CRITERI DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO MASSIMO |
|------------------------|--------------------------|
| OFFERTA TECNICA | 80 PUNTI |
| OFFERTA ECONOMICA | 20 PUNTI |
| TOTALE | MASSIMO 100 PUNTI |

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base al metodo aggregativo – compensatore.

La Commissione, prima di iniziare l'esame delle offerte, prende atto che l'attribuzione del punteggio tecnico avverrà secondo quanto indicato a pag. 25 punto 17. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE del disciplinare di gara”, approvato con determinazione dirigenziale n. 2023-270.0.0.-43 del 3 aprile 2023, esecutiva dal 19 aprile 2023, in base al quale il peso complessivo del punteggio tecnico è suddiviso nei seguenti criteri e sub-criteri di valutazione.

OFFERTA TECNICA: TOTALE 80 PUNTI

| SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE | MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | PUNTI TECNICI |
|---|--|---------------|
| 1. PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO. Presentare un piano di gestione del servizio avente ad oggetto la metodologia, le tecniche e gli strumenti che saranno utilizzati nel corso di tutte le fasi dell'intervento al fine di impostare, regolare e monitorare l'andamento del progetto. | La Commissione valuterà l'efficacia del Piano presentato per quanto riguarda il monitoraggio dell'avanzamento dell'intervento; inoltre valuterà la tempestività della reportistica da relazionare al RUP migliorativa rispetto ai tempi richiesti. | 10 |
| 2. ORGANIGRAMMA Descrivere l'organigramma proposto, i ruoli e le figure professionali individuate per ciascuna prestazione oggetto del lotto di riferimento. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere previsti organigrammi autonomi e | La Commissione valuterà l'adeguatezza dell'organigramma proposto tenendo conto anche della numerosità delle figure professionali atte a garantire un corretto ed efficiente svolgimento del servizio. In particolare saranno apprezzate figure aggiuntive rispetto al | 10 |

Re
FR

separati per ciascun lotto per cui si presenta offerta.

3. CURRICULUM VITAE

Per le figure professionali minime richieste nel capitolato tecnico, e per quelle eventualmente offerte, fornire il relativo CV comprovante l'iscrizione negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, con la specializzazione delle rispettive qualificazioni professionali, dai quali poter evincere la formazione, le competenze e le esperienze analoghe a quelle oggetto dell'affidamento.

NB. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere forniti i CV di figure professionali separate in funzione dei lotti per cui si presenta offerta. In caso di offerta di CV presentati contemporaneamente su lotti diversi questi saranno presi in considerazione solo per il lotto di importo maggiore in ordine decrescente, mentre non saranno valutate per gli altri lotti.

4. ESPERIENZE PREGRESSE

numero minimo di figure professionali operative richieste nel capitolato tecnico, articolo 5, nonché l'eventuale inserimento di ispettori di cantiere e figure specializzate con riferimento alla peculiarità degli appalti interessanti beni immobili sottoposti a tutela piuttosto che immobili caratterizzati da problematiche ambientali.

La commissione valuterà l'adeguatezza dei CV in termini di esperienze pregresse per anni e attinenza a ruoli analoghi a quelli oggetto del lotto; certificazioni acquisite.

Ogni CV dovrà essere composto al massimo da 1 pagina. Non saranno valutate dalla commissione pagine aggiuntive alla prima.

10

La Commissione valuterà l'esperienza maturata nel settore di

12

| | | |
|--|--|-----------|
| <p>Fornire un numero massimo di 3 esperienze ritenute significative e replicabili per il lotto di partecipazione, con una descrizione degli incarichi di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza con indicazione della data del contratto stipulato con il Committente della data, del luogo di esecuzione, del fatturato nonché degli elaborati progettuali e delle foto laddove presenti.</p> <p>L'operatore economico dovrà enfatizzare le modalità di svolgimento del servizio e i rispettivi ruoli svolti nell'ambito del cantiere, le tempistiche del cantiere, le professionalità coinvolte, la complessità delle opere e le scelte tecniche effettuate in caso di varianti.</p> | <p>riferimento in grado di determinare una significativa qualità del servizio in termini di replicabilità con l'oggetto del lotto.</p> | |
| <p>5. PROSSIMITA' AL CANTIERE Descrivere le soluzioni organizzative e logistiche in grado di garantire la presenza continuativa e parallela sui cantieri oggetto del lotto e una costante interazione tra l'aggiudicatario e l'amministrazione.</p> | <p>La Commissione valuterà la realizzabilità delle soluzioni proposte in grado di garantire concretamente la continuativa presenza dell'aggiudicatario sui cantieri oggetto del lotto.</p> | <p>10</p> |
| <p>6. GESTIONE DI PIU' CANTIERI IN CONTEMPORANEA Descrivere le soluzioni organizzative proposte per garantire la gestione in contemporanea di più cantieri oggetto del lotto aggiudicato senza arrecare ritardi o disfunzioni rispetto al servizio richiesto.</p> | <p>La Commissione valuterà discrezionalmente la realizzabilità delle soluzioni organizzative proposte in grado di garantire una efficace gestione in contemporanea di più cantieri all'interno di un medesimo lotto.</p> | <p>8</p> |

Re
H RW

| | | |
|---|---|----------|
| <p>7. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE Descrivere le soluzioni proposte per limitare durante l'esecuzione contrattuale perizie di variante in corso d'opera da parte dell'appaltatore.</p> | <p>La Commissione valuterà le proposte che risultino maggiormente efficaci e concrete per ridurre il rischio di varianti in corso d'opera da parte dell'appaltatore.</p> | <p>8</p> |
| <p>8. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE Descrivere le soluzioni in grado di garantire il coordinamento del gruppo di lavoro della direzione lavori con la stazione appaltante.</p> | <p>La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante.</p> | <p>6</p> |
| <p>9. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI Descrivere le soluzioni organizzative proposte per la gestione dei rapporti con l'appaltatore che esegue i lavori e altri soggetti terzi afferente al cantiere in grado di garantire il rispetto delle tempistiche e una gestione efficace di eventuali problematiche che rischiano di generare rallentamenti.</p> | <p>La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante.</p> | <p>6</p> |

Per i suddetti elementi di valutazione, il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

| PUNTEGGIO | VALUTAZIONE |
|-----------|---|
| 0,0 | NON VALUTABILE: descrizione del requisito assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara. |
| 0,01-0,19 | MOLTO SCARSO: descrizione molto scarsa e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla Stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub -criterio analizzato complessivamente di |

| | |
|-----------|---|
| | pessima qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione. |
| 0,20-0,29 | SCARSO: descrizione scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione. |
| 0,30-0,39 | MEDIOCRE: descrizione gravemente insufficiente; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione. |
| 0,40-0,49 | INSUFFICIENTE: descrizione insufficiente; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla Stazione appaltante nella descrizione del criterio. Tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione. |
| 0,50-0,59 | SUFFICIENTE: descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima Sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione. |
| 0,60-0,69 | POCO PIU' CHE SUFFICIENTE: descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione |
| 0,70-0,75 | DISCRETO Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla Stazione Appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione. |
| 0,76-0,80 | BUONO Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione. |
| 0,81-0,85 | PIU' CHE BUONO Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla Stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione. |
| 0,86-1,00 | OTTIMO Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste |

Re

h RW

| |
|---|
| dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione. |
|---|

Non sarà effettuata riparametrazione.

I componenti della Commissione, per le procedure di calcolo dei punteggi, utilizzano una tabella di calcolo Excel nella quale, per ciascun concorrente, vengono motivati con giudizio sintetico i punteggi assegnati.

Si allega al presente verbale il foglio riportante la tabella di calcolo Excel che sarà utilizzata per ciascun operatore partecipante alla procedura.

La Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche pervenute in relazione ai documenti di gara terminando la disanima alle ore 17,00.

La Commissione si riconvoca per il giorno **29 giugno 2023** alle **ore 9,00**.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

arch. Roberto Valcalda

francesca

arch. Roberto Casarini

Roberto

ing. Raffaella Voga

Raffaella Voga

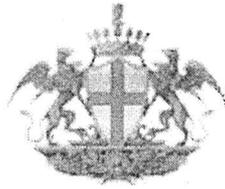
Il segretario Maria Chiariello

Maria Chiariello

Procedura aperta telematica per l'affidamento del Servizio di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione suddiviso in tre lotti:
 LOTTO A - CIG: 96818714B3 Edificio Via Felicità Nali civ. 24r-26r-28r - CUP: B3612200010006 - MOGE: 20988 Edificio Via Giuseppe Spataro civ. 32r-32Ar-34 - CUP: B3612200020006 - MOGE: 20989 Centro Federale FIV - CUP: B3582200010006 - MOGE: 21017
 LOTTO B - CIG: 9681912688 Edificio Via Balbi 9 - CUP: B3711100050005 - MOGE: 20719 Sistema piazze e spazi aperti - CUP: B3711100052005 - MOGE: 20731
 LOTTO C - CIG: 9681935982 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Troglia - CUP: B3912200030001 - MOGE: 21033 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Illegato - CUP: B3912200032001 - MOGE: 21035
ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI

NOME DITTA:..... - ALLEGATO A

| sub criteri | Punti max | MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | VALCALDA | VOGA | CASARINI | MEDIA | OSSERVAZIONI |
|---|-----------|---|----------|------|----------|-------|---------------------------------|
| 1. PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO Presentare un piano di gestione del servizio avente ad oggetto la metodologia, le tecniche e gli strumenti che saranno utilizzati nel corso di tutte le fasi dell'intervento al fine di impostare, regolare e monitorare l'andamento del progetto. | 10 | La Commissione valuterà l'efficacia del Piano presentato per quanto riguarda il monitoraggio dell'avanzamento dell'intervento inoltre valuterà la tempestività della reportistica da relazionare al RUP migliorativa rispetto ai tempi richiesti | | | | | Valcalda: Voga: Casarini: |
| 2. ORGANIGRAMMA Descrivere l'organigramma proposto, i ruoli e le figure professionali individuate per ciascuna prestazione oggetto del lotto di riferimento. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere previsti organigrammi autonomi e separati per ciascun lotto per cui si presenta offerta. | 10 | La Commissione valuterà l'adeguatezza dell'organigramma proposto tenendo conto anche della numerosità delle figure professionali atte a garantire un corretto ed efficiente svolgimento del servizio. In particolare saranno apprezzate figure aggiuntive rispetto al numero minimo di figure professionali operative richieste nel capitolato tecnico, articolo 5, nonché l'eventuale inserimento di ispettori di cantiere e figure specializzate con riferimento alla peculiarità degli appalti interessati beni immobili sottoposti a tutela pittoresca che immobili caratterizzati da problematiche ambientali. | | | | | Valcalda: Voga: Casarini: |
| 3. CURRICULUM VITAE Per le figure professionali minime richieste nel capitolato tecnico e per quelle eventualmente offerte, fornire il relativo CV comprovante l'iscrizione negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, con la specializzazione delle rispettive qualificazioni professionali, dai quali poter evincere la formazione, le competenze e le esperienze analoghe a quelle oggetto dell'affidamento. NB, in caso di partecipazione a più lotti dovranno essere forniti i CV di figure professionali separate in funzione dei lotti per cui si presenta offerta. In caso di offerta di CV presentati contemporaneamente su lotti diversi questi saranno presi in considerazione solo per il lotto di importo maggiore in ordine decrescente, mentre non saranno valutate per gli altri lotti. | 10 | La commissione valuterà l'adeguatezza dei CV in termini di esperienze pregresse per anni e attinenza a ruoli analoghi a quelli oggetto del lotto, certificazioni acquisite. Ogni CV dovrà essere composto al massimo da 1 pagina. Non saranno valutate dalla commissione pagine aggiuntive alla prima. | | | | | Valcalda: Voga: Casarini: |
| 4. ESPERIENZE PREGRESSE Fornire un numero massimo di 3 esperienze ritenute significative e replicabili per il lotto di partecipazione, con una descrizione degli incarichi di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza con indicazione della data del contratto stipulato con il Committente della data, del luogo di esecuzione, del fatturato nonché degli elaborati progettuali e delle foto laddove presenti. L'operatore economico dovrà enfatizzare le modalità di svolgimento del servizio e i rispettivi ruoli svolti nell'ambito del cantiere, le tempistiche del cantiere, le professionalità coinvolte, la complessità delle opere e le scelte tecniche effettuate in caso di varianti. | 12 | La Commissione valuterà l'esperienza maturata nel settore di riferimento in grado di determinare una significativa qualità del servizio in termini di replicabilità con l'oggetto del lotto. | | | | | Valcalda: Voga: Casarini: |
| 5. PROSSIMITA' AL CANTIERE Descrivere le soluzioni organizzative e logistiche in grado di garantire la presenza continuativa e parallela sui cantieri oggetto del lotto e una costante interazione tra l'aggiudicatario e l'amministrazione. | 10 | La Commissione valuterà la realizzabilità delle soluzioni proposte in grado di garantire concretamente la continuativa presenza dell'aggiudicatario sui cantieri oggetto del lotto. | | | | | Valcalda: Voga: Casarini: |
| 6. GESTIONE DI PIU' CANTIERI IN CONTEMPORANEA Descrivere le soluzioni organizzative proposte per garantire la gestione in contemporanea di più cantieri oggetto del lotto aggiudicato senza arre-care ritardi o disfunzioni rispetto al servizio richiesto. | 8 | La Commissione valuterà discrezionalmente la realizzabilità delle soluzioni organizzative proposte in grado di garantire una efficace gestione in contemporanea di più cantieri all'interno di un medesimo lotto. | | | | | Valcalda: Voga: Casarini: |
| 7. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE Descrivere le soluzioni proposte per limitare durante l'esecuzione contrattuale le perizie di variante in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 8 | La Commissione valuterà le proposte che risultino maggiormente efficaci e concrete per ridurre il rischio di varianti in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | | | | | Valcalda: Voga: Casarini: |
| 8. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE Descrivere le soluzioni in grado di garantire il coordinamento del gruppo di lavoro della direzione lavori con la stazione appaltante. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante. | | | | | Valcalda: Voga: Casarini: |
| 9. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI Descrivere le soluzioni organizzative proposte per la gestione dei rapporti con l'appaltatore che esegue i lavori e altri soggetti terzi afferenti al cantiere in grado di garantire il rispetto delle tempistiche e una gestione efficace di eventuali problematiche che rischiano di generare rallentamenti. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante. | | | | | Valcalda: Voga: Casarini: |



Prot. 2023_293947 del 29 06 2023

COMUNE DI GENOVA
(Art. 77, D. Lgs. n. 50/2016)

OGGETTO: VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE IN RELAZIONE ALLA PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE SUDDIVISO IN TRE LOTTI:

LOTTO A - CIG: 96818714B3

EDIFICIO VIA FELICITA NOLI CIVV. 24R-26R-28R - CUP: B36J22000010006 - MOGE: 20988

EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34 - CUP: B36J22000020006 - MOGE: 20989

CENTRO FEDERALE FIV - CUP B35B22000160006 - MOGE 21017

LOTTO B - CIG: 9681912688

EDIFICIO VIA BALBI 9 - CUP: B37H21000500005 - MOGE: 20729

SISTEMA PIAZZE E SPAZI APERTI - CUP: B37H21000520005 - MOGE: 20731

LOTTO C - CIG: 9681935982

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA: FORTE TENAGLIA -

CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA: FORTE BEGATO - CUP:

B39D22000320001 - MOGE: 21035.

VERBALE SECONDA SEDUTA RISERVATA
del 29 giugno 2023

In data 29 giugno 2023, dalle ore 9,00 si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-43 adottata il 3 aprile 2023, esecutiva dal 19 aprile 2023, successivamente modificata con determinazione dirigenziale del Direttore Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-77 adottata il 25 maggio 2023, esecutiva in pari data per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

1. *l'arch. Roberto Valcalda*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Difesa del Suolo in qualità di presidente;

2. *arch. Roberto Casarini*, Funzionario Tecnico in forza presso la Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche - Progettazione;

3. **ing. Raffaella Voga**, Funzionario Tecnico in forza presso la Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Lavori Pubblici;

con le funzioni di Segretario la Sig.ra Maria Chiariello, funzionario amministrativo dello Staff dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche,

Il Presidente da lettura relativamente al LOTTO A dell'offerta presentata dall'RTP Progettisti Associati Tecnarco – BA+.

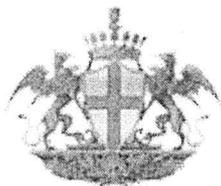
Di seguito viene data lettura anche dell'aspetto 1. Piano di Gestione del servizio, anche degli altri concorrenti per poi riprendere l'analisi del primo concorrente sopra citato.

La Commissione sospende i lavori alle ore 12,00 per riprenderli alle 13,30 e concludere l'esame dell'offerta. Si provvede altresì ad analizzare tutte le offerte tecniche relative all'aspetto 9. Coordinamento con l'appaltatore che esegue i lavori e soggetto terzi, assegnando la valutazione a tutti i concorrenti.

La Commissione termina le operazioni odierne alle ore 15,00 e si riconvoca per il **3 luglio 2023 alle ore 14,00**.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

- **l'arch. Roberto Valcalda** _____; *Roberto Valcalda*
- **arch. Roberto Casarini** _____; *Roberto Casarini*
- **ing. Raffaella Voga** _____; *Raffaella Voga*
- Il segretario **Maria Chiariello** _____; *Maria Chiariello*



Prot. 2023_299410 del 3 luglio 2023

COMUNE DI GENOVA
(Art. 77, D. Lgs. n. 50/2016)

OGGETTO: OGGETTO: VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE IN RELAZIONE ALLA PRO-CEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE SUDDIVISO IN TRE LOTTI:

LOTTO A - CIG: 96818714B3

EDIFICIO VIA FELICITA NOLI CIVV. 24R-26R-28R - CUP: B36J22000010006 - MOGE: 20988
EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34 - CUP: B36J22000020006 - MOGE: 20989

CENTRO FEDERALE FIV - CUP B35B22000160006 - MOGE 21017

LOTTO B - CIG: 9681912688

EDIFICIO VIA BALBI 9 - CUP: B37H21000500005 - MOGE: 20729
SISTEMA PIAZZE E SPAZI APERTI - CUP: B37H21000520005 - MOGE: 20731

LOTTO C - CIG: 9681935982

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA:
FORTE TENAGLIA -

CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA:
FORTE BEGATO - CUP:

B39D22000320001 - MOGE: 21035.

**VERBALE TERZA SEDUTA RISERVATA
DEL 3 LUGLIO 2023**

In data 3 luglio 2023 alle ore 14,00 si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-43 adottata il 3 aprile 2023, esecutiva dal 19 aprile 2023, successivamente modificata con determinazione dirigenziale del Direttore Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-77 adottata il 25 maggio 2023, esecutiva in pari data per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

1. *l'arch. Roberto Valcalda*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Difesa del Suolo in qualità di presidente;
2. *arch. Roberto Casarini*, Funzionario Tecnico in forza presso la Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche - Progettazione;

3. **ing. Raffaella Voga**, Funzionario Tecnico in forza presso la Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Lavori Pubblici;

con le funzioni di Segretario la Sig.ra Maria Chiariello, funzionario amministrativo dello Staff dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche,

Il Presidente da una breve lettura dei verbali delle precedenti sedute e riprende l'esame delle offerte con la seguente sequenza:

Lotto A:

- RTP Recchi Engineering – OBR + altri;
- RTP PRD – Sibilla Associati + altri;

Lotto B:

- RTP Archam – Yellow room- Ingegneri Associati.

La Commissione termina le operazioni odierne alle ore 17,00 e si riconvoca per il **5 luglio 2023 alle ore 8,30**.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

arch. Roberto Valcalda



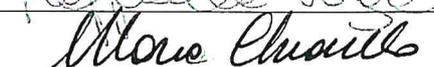
arch. Roberto Casarini



ing. Raffaella Voga



Il segretario Maria Chiariello





Prot. 2023_304429 del 5 luglio 2023

COMUNE DI GENOVA
(Art. 77, D. Lgs. n. 50/2016)

OGGETTO: OGGETTO: VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PERVENUTE IN RELAZIONE ALLA PRO-CEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE DEI LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE SUDDIVISO IN TRE LOTTI:

LOTTO A - CIG: 96818714B3

EDIFICIO VIA FELICITA NOLI CIVV. 24R-26R-28R - CUP: B36J22000010006 - MOGE: 20988

EDIFICIO VIA GIUSEPPE SPATARO CIVV. 32R-32AR-34 - CUP: B36J22000020006 - MOGE: 20989

CENTRO FEDERALE FIV - CUP B35B22000160006 - MOGE 21017

LOTTO B - CIG: 9681912688

EDIFICIO VIA BALBI 9 - CUP: B37H21000500005 - MOGE: 20729

SISTEMA PIAZZE E SPAZI APERTI - CUP: B37H21000520005 - MOGE: 20731

LOTTO C - CIG: 9681935982

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA:

FORTE TENAGLIA -

CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033

RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL SISTEMA DEI FORTI E DELLA CINTA MURARIA:

FORTE BEGATO - CUP:

B39D22000320001 - MOGE: 21035.

**VERBALE QUARTA SEDUTA RISERVATA
DEL 5 LUGLIO 2023**

In data 5 luglio 2023 alle ore 8,30 si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-43 adottata il 3 aprile 2023, esecutiva dal 19 aprile 2023, successivamente modificata con determinazione dirigenziale del Direttore Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-77 adottata il 25 maggio 2023, esecutiva in pari data per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

1. *l'arch. Roberto Valcalda*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Difesa del Suolo in qualità di presidente;

2. *arch. Roberto Casarini*, Funzionario Tecnico in forza presso la Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche - Progettazione;

3. **ing. Raffaella Voga**, Funzionario Tecnico in forza presso la Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Lavori Pubblici;

con le funzioni di Segretario la Sig.ra Maria Chiariello, funzionario amministrativo dello Staff dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche,

Il Presidente da una breve lettura dei verbali delle precedenti sedute e riprende l'esame delle offerte con la seguente sequenza:

Lotto B:

- RTP Marcotti – Barsotti – Canale + altri;
- RTP Neo Studio - PRD – Sibilla Associati + altri;

Lotto C:

- RTP Neo Studio - PRD – Sibilla Associati + altri;

La Commissione termina la disamina di tutte le offerte pervenute ed i commissari riportano le proprie valutazioni in predeterminate tabelle inserite su fogli di lavoro, Excel, allegati parte integrante al presente verbale (allegati A, B).

Alle ore 14,00 la Commissione sospende le operazioni e tornerà a riunirsi in occasione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche (BUSTA C).

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

arch. Roberto Valcalda

arch. Roberto Casarini

ing. Raffaella Voga

Il segretario Maria Chiariello

Tridici
ReCi
Raffaella Voga
Maria Chiariello

Procedura aperta telematica per l'affidamento del Servizio di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione suddiviso in tre lotti:
 LOTTO A - CIG: 9681871-03 Edificio Via Felletta Noli civ. 24-26-28r - CUP: B3612000010006 - MOGE: 2098 Edificio Via Giuseppe Spataro civ. 32-32A-34 - CUP: B3612200020006 - MOGE: 2098 Centro Federale FIV - CUP: B3512200016006 - MOGE 21017
 LOTTO B - CIG: 968191268 Edificio Via Italia 9 - CUP: B3712100050005 - MOGE: 20729 Sistema piastre e spazi aperti - CUP: B3712100050005 - MOGE: 20731
 LOTTO C - CIG: 9681955982 Restauro e valorizzazione del Sistema del Forti e della Città Muraria: Forte Tenaglia - CUP: B39D2200010001 - MOGE: 21033 Restauro e valorizzazione del Sistema del Forti e della Città Muraria: Forte Regio - CUP: B39D2200020001 - MOGE: 21035
 ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI

NOME DITTA: 2 MARCOLINI BIASOTTI - ALLEGATO A

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI | sub criteri | Punti max | MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | VALUTAZIONE | | | | OSSERVAZIONI |
|---|---|-----------|---|-------------|------|----------|-------|--|
| | | | | VALCALDA | VOGA | CASARINI | MEDIA | |
| | 1. PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO Presentare un piano di gestione del servizio avente ad oggetto la metodologie tecniche e gli strumenti che saranno utilizzati nel corso di tutte le fasi dell'intervento al fine di impostare, regolare e monitorare l'andamento del progetto. | 10 | La Commissione valuterà l'efficacia del Piano presentato per quanto riguarda il monitoraggio dell'avanzamento dell'intervento inoltre valuterà la tempestività della reportistica da redigere al RUP migliorativa rispetto ai tempi richiesti | 0,54 | 0,5 | 0,49 | 0,510 | Valcalda: Quanto proposto, molto contenuto, è appena sufficiente. Voga: Contenuti minimi. Casarini: Trattazione troppo sintetica, non esiste un piano di gestione del servizio. |
| | 2. ORGANIGRAMMA Descrivere l'organigramma proposto, i ruoli e le figure professionali individuate per ciascuna prestazione oggetto del lotto di riferimento. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere previsti organigrammi autonomi e separati per ciascun lotto per cui si presenta offerta. | 10 | La Commissione valuterà l'adeguatezza dell'organigramma proposto tenendo conto anche della numerosità delle figure professionali atte a garantire un corretto ed efficiente svolgimento del servizio. In particolare saranno apprezzate figure aggiuntive rispetto al numero minimo di figure professionali operative richieste nel capitolato tecnico articolo 5, nonché l'eventuale inserimento di ispettori di cantiere e figure specializzate con riferimento alla peculiarità degli appalti interessanti beni immobili sottoposti a tutela paesistica che immobili caratterizzati da problematiche ambientali. | 0,85 | 0,82 | 0,8 | 0,823 | Valcalda: La squadra proposta ricopre quanto richiesto, più che buono. Voga: Valutati positivamente i 6 professionisti aggiuntivi oltre ai minimi richiesti. Casarini: Buono organigramma, si apprezza l'inserimento delle 6 figure aggiuntive. |
| | 3. CURRICULUM VITAE Per le figure professionali minime richieste nel capitolato tecnico, e per quelle eventualmente offerte, fornire il relativo CV comprovante l'iscrizione negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, con la specializzazione delle rispettive qualificazioni professionali, dai quali poter evincere la formazione, le competenze e le esperienze analoghe a quelle oggetto dell'affidamento. NB. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere forniti i CV di figure professionali separate in funzione dei lotti per cui si presenta offerta, in caso di offerta di CV presentati contemporaneamente su lotti diversi questi saranno presi in considerazione solo per il lotto di importo maggiore in ordine decrescente, mentre non saranno valutate per gli altri lotti. | 10 | La commissione valuterà l'adeguatezza del CV in termini di esperienze pregresse per anni e attinenza a ruoli analoghi a quelli oggetto del lotto; certificazioni acquisite. Ogni CV dovrà essere composto al massimo da 1 pagina. Non saranno valutate dalla commissione pagine aggiuntive alla prima. | 0,79 | 0,78 | 0,76 | 0,777 | Valcalda: CV completi dei componenti, adeguati e corrispondenti all'aspetto 2 Voga: Non grandi numeri ma validi per il presente lotto. Casarini: Curriculum valutati buoni. |
| | 4. ESPERIENZE PREGRESSE Fornire un numero massimo di 3 esperienze ritenute significative e replicabili per il lotto di partecipazione, con una descrizione degli incarichi di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza con indicazione della data del contratto stipulato con il Committente della data, del luogo di esecuzione, del fallimento nonché degli elaborati progettuali e delle foto laddove presenti. L'operatore economico dovrà enfatizzare le modalità di svolgimento del servizio e i rispettivi ruoli svolti nell'ambito del cantiere, le tempistiche del cantiere, le professionalità coinvolte, la complessità delle opere e le scelte tecniche effettuate in caso di varianti. | 12 | La Commissione valuterà l'esperienza maturata nel settore di riferimento in grado di determinare una significativa qualità del servizio in termini di replicabilità con l'oggetto del lotto. | 0,41 | 0,4 | 0,45 | 0,420 | Valcalda: Quanto presentato non permette un'adeguata corrispondenza alle opere in appalto. Voga: Insufficiente le esperienze presentate sia per importi che per similitudine a quanto richiesto. Casarini: Quanto presentato non soddisfa i criteri del bando di gara relativamente ad importi e qualità del servizio. |
| | 5. PROSSIMITA' AL CANTIERE Descrivere le soluzioni organizzative e logistiche in grado di garantire la presenza continuativa e parallela sui cantieri oggetto del lotto e una costante interazione tra l'aggiudicatario e l'amministrazione. | 10 | La Commissione valuterà la realizzabilità delle soluzioni proposte in grado di garantire concretamente la con- inuativa presenza dell'aggiudicatario sui cantieri oggetto del lotto. | 0,85 | 0,82 | 0,8 | 0,823 | Valcalda: Soddisfa quanto richiesto Voga: Più che Buono. Casarini: Più che buono. |
| | 6. GESTIONE DI PIU' CANTIERI IN CONTEMPORANEA Descrivere le soluzioni organizzative proposte per garantire la gestione in contemporanea di più cantieri oggetto del lotto aggiudicato senza ante-care ritardi o disfunzioni rispetto al servizio richiesto. | 8 | La Commissione valuterà discrezionalmente la realizzabilità delle soluzioni organizzative proposte in grado di garantire una efficace gestione in contemporanea di più cantieri all'interno di un medesimo lotto. | 0,48 | 0,42 | 0,45 | 0,450 | Valcalda: L'aspetto non è stato valutato, mancano proposte migliorative. Voga: Povero e non propone nulla. Casarini: Trattativa non esauritiva non si evince alcuna proposta concreta. |
| | 7. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE Descrivere le soluzioni proposte per limitare durante l'esecuzione contrattuale perizie di variante in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 8 | La Commissione valuterà le proposte che risultino maggiormente efficaci e concrete per ridurre il rischio di varianti in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,600 | Valcalda: Il concorrente sviluppa per quanto possibile i dati disponibili. Voga: Sviluppa in maniera abbastanza conforme quanto richiesto. Casarini: Più che sufficiente la proposta. |
| | 8. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE Descrivere le soluzioni in grado di garantire il coordinamento del gruppo di lavoro della direzione lavori con la stazione appaltante. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,7 | 0,62 | 0,68 | 0,647 | Valcalda: La proposta della creazione di una specifica piattaforma condivisa è valutata come un miglioramento dell'offerta. Dubbi su quanto dichiarato in conclusione. Voga: Dubbi sull'ultima dichiara dell'ultimo paragrafo. Casarini: Buona proposta, si apprezza l'offerta della piattaforma condivisa. |
| | 9. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI Descrivere le soluzioni organizzative proposte per la gestione dei rapporti con l'appaltatore che esegue i lavori e altri soggetti terzi afferenti al cantiere in grado di garantire il rispetto delle tempistiche e una gestione efficace di eventuali problematiche che rischiano di generare rallentamenti. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,63 | 0,62 | 0,76 | 0,670 | Valcalda: Individua sufficientemente le funzioni richieste. Voga: Si apprezza il coordinamento con i soggetti terzi, conformi con la tempistica dei sopralluoghi in cantiere. Casarini: Si apprezza il punto relativo con il coordinamento con i soggetti terzi. |

TOTALE

80




Procedura aperta telematica per l'affidamento del Servizio di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione suddiviso in tre lotti:
 LOTTO A - CIG: 96818714B3 Edificio via Felicità Noli civ. 24r-26r-28r - CUP: B36J2200010006 - MOGE: 20988 Edificio Via Giuseppe Spataro civ. 31r-32Ar-34 - CUP: B36J2200020006 - MOGE: 20989 Centro Federale FIV - CUP: B35B2200016006 - MOGE 21017
 LOTTO B - CIG: 9681915982 Edificio Via Balbi 9 - CUP: B37111000500005 - MOGE: 20729 Sistema piazze e spazi aperti - CUP: B37111000520005 - MOGE: 20731
 LOTTO C - CIG: 9681935982 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Tenaglia - CUP: B39D2200030001 - MOGE: 21033 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Illegato - CUP: B39D2200032001 - MOGE: 21035
ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI

NOME DITTA: 3 RTP TECNARC - ALLEGATO A

| sub criteri | Punti max | MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | VALCALDA | VOGA | CASARINI | MEDIA | OSSERVAZIONI |
|---|-----------|--|----------|------|----------|-------|--|
| <p>1. PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO Presentare un piano di gestione del servizio avente ad oggetto la metodologia, le tecniche e gli strumenti che saranno utilizzati nel corso di tutte le fasi dell'intervento al fine di impostare, regolare e monitorare l'andamento del progetto.</p> | 10 | La Commissione valuterà l'efficacia del Piano presentato per quanto riguarda il monitoraggio dell'avanzamento dell'intervento inoltre valuterà la tempestività della reportistica da relazionare al RUP migliorativa rispetto ai tempi richiesti | 0,58 | 0,65 | 0,59 | 0,607 | Valcalda: Viene espressa una reportistica non migliorativa per i tempi Peeri il resto l'aspetto è condiviso. Voga: non rispetta la tempistica dei sopralluoghi richiesta. Si apprezza la gestione del cantiere con metodologia BIM Casarini: richieste minime del CSA non rispettate relativamente alla presenza in cantiere. Si apprezza la proposta della gestione del cantiere in metodologia BIM |
| <p>2. ORGANIGRAMMA Descrivere l'organigramma proposto, i ruoli e le figure professionali individuate per ciascuna prestazione oggetto del lotto di riferimento. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere previsti organigramma autonomi e separati per ciascun lotto per cui si presenta offerta.</p> | 10 | La Commissione valuterà l'adeguatezza dell'organigramma proposto tenendo conto anche della numerosità delle figure professionali atte a garantire un corretto ed efficiente svolgimento del servizio. In particolare saranno apprezzate figure aggiuntive rispetto al numero minimo di figure professionali operative richieste nel capitolato tecnico, articolo 5, nonché l'eventuale inserimento di ispettori di cantiere e figure specializzate con riferimento alla peculiarità degli appalti interessanti beni immobili sottoposti a tutela paesistica che immobili caratterizzati da problematiche ambientali. | 0,84 | 0,81 | 0,8 | 0,817 | Valcalda: l'organigramma è correlato sulla scorta delle richieste anche in relazione ad un'offerta di implementazione di figure professionali Voga: Organigramma ben strutturato e suddiviso nelle varie figure richieste. Apprezze le figure aggiuntive Casarini: organigramma conforme alle richieste. Apprezze l'inserimento di molte figure aggiuntive e soprattutto la matrice di ruoli e responsabilità specifiche ad ogni cantiere |
| <p>3. CURRICULUM VITAE Per le figure professionali minime richieste nel capitolato tecnico, e per quelle eventualmente offerte, fornire il relativo CV comprovante iscrizione negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, con la specializzazione delle rispettive qualificazioni professionali, dai quali poter evincere la formazione, le competenze e le esperienze analoghe a quelle oggetto dell'affidamento. NB: In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere forniti i CV di figure professionali separate in funzione del lotto per cui si presenta offerta. In caso di offerta di CV presentati contemporaneamente su lotti diversi questi saranno presi in considerazione solo per il lotto di importo maggiore in ordine decrescente, mentre non saranno valutate per gli altri lotti.</p> | 10 | La commissione valuterà l'adeguatezza dei CV in termini di esperienze pregresse per anni e attinenza a ruoli analoghi a quelli oggetto del lotto; certificazioni acquisite. Ogni CV dovrà essere composto al massimo da 1 pagina. Non saranno valutate dalla commissione pagine aggiuntive alla prima. | 0,8 | 0,75 | 0,78 | 0,777 | Valcalda: Nell'insieme più che buono, CV limitati al gruppo principale. Voga: Mancano i CV delle figure aggiuntive proposte. Casarini: ok CV dell'UDL. In più non sono stati presentati i CV delle figure proposte |
| <p>4. ESPERIENZE PREGRESSE Fornire un numero massimo di 3 esperienze ritenute significative e replicabili per il lotto di partecipazione, con una descrizione degli incarichi di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza con indicazione della data del contratto stipulato con il Committente della data, del luogo di esecuzione, del fatturato nonché degli elaborati progettuali e delle foto laddove presenti. L'operatore economico dovrà enfatizzare le modalità di svolgimento del servizio e i rispettivi ruoli svolti nell'ambito del cantiere, le tempistiche del cantiere, la professionalità coinvolta, la complessità delle opere e le scelte tecniche effettuate in caso di varianti.</p> | 12 | La Commissione valuterà l'esperienza maturata nel settore di riferimento in grado di determinare una significativa qualità del servizio in termini di replicabilità con l'oggetto del lotto. | 0,43 | 0,42 | 0,45 | 0,433 | Valcalda: Non si sa in che termini abbiano partecipato alle esperienze presentate. Non potendo valutare la corrispondenza tra le esperienze presentate ed i CV si valuta complessivamente insufficiente. Voga: non è specificato chi ha fatto DL. Valutato positivamente il fatto che siano ospedali, pertanto strutture molto complesse. Nei CV non è presente il 1° servizio proposto. Casarini: non è possibile valutare le esperienze con la sufficienza perché sembrerebbe non esserci corrispondenza tra queste ed i CV presentati |
| <p>5. PROSSIMITA' AL CANTIERE Descrivere le soluzioni organizzative e logistiche in grado di garantire la presenza continua e parallela sui cantieri oggetto del lotto e una costante interazione tra l'aggiudicatario e l'amministrazione.</p> | 10 | La Commissione valuterà la realizzabilità delle soluzioni proposte in grado di garantire concretamente la contemporanea presenza dell'aggiudicatario sui cantieri oggetto del lotto. | 0,82 | 0,82 | 0,8 | 0,813 | Valcalda: soddisfa le richieste Voga: soddisfa il criterio richiesto Casarini: la proposta soddisfa le richieste del bando di gara |
| <p>6. GESTIONE DI PIU' CANTIERI IN CONTEMPORANEA Descrivere le soluzioni organizzative proposte per garantire la gestione in contemporanea di più cantieri, oggetto del lotto aggiudicato senza arre-care ritardi o disfunzioni rispetto al servizio richiesto.</p> | 8 | La Commissione valuterà discrezionalmente la realizzabilità delle soluzioni organizzative proposte in grado di garantire una efficace gestione in contemporanea di più cantieri all'interno di un medesimo lotto. | 0,65 | 0,69 | 0,68 | 0,673 | Valcalda: La valutazione dell'RTP soddisfa quanto richiesto pur con i limiti espliciti nella descrizione. Voga: Si valuta positivamente il gruppo aggiuntivo, considerato anche il professionista per la documentazione DNSH, gestione del cantiere con o senza gestione BIM. Casarini: La proposta soddisfa in maniera sufficiente la gestione contemporanea di più cantieri considerando la polyvalenza del team e la presenza di una figura specialistica di assistenza per ogni cantiere. |
| <p>7. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE Descrivere le soluzioni proposte per limitare durante l'esecuzione contrattuale perizie di variante in corso d'opera da parte dell'appaltatore.</p> | 8 | La Commissione valuterà le proposte che risultino maggiormente efficaci e concrete per ridurre il rischio di varianti in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 0,6 | 0,58 | 0,58 | 0,587 | Valcalda: L'aspetto nel complesso è sviluppato con i limiti oggettivi in esito alla conoscenza dei progetti. Generiche le valutazioni valutate sufficienti Voga: Molto generico non vengono specificate le soluzioni. Casarini: Proposta non particolarmente approfondita. |
| <p>8. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE Descrivere le soluzioni in grado di garantire il coordinamento del gruppo di lavoro della direzione lavori con la stazione appaltante.</p> | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,59 | 0,59 | 0,6 | 0,593 | Valcalda: Sufficiente. Voga: Generico, sufficiente. Casarini: Appena più che sufficiente sulle richieste |
| <p>9. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI Descrivere le soluzioni organizzative proposte per la gestione dei rapporti con l'appaltatore che esegue i lavori e altri soggetti terzi afferenti al cantiere in grado di garantire il rispetto delle tempistiche e una gestione efficace di eventuali problematiche che rischiano di generare rallentamenti.</p> | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,500 | Valcalda: Limitatamente sufficiente Voga: Limitatamente sufficiente Casarini: Limitatamente sufficiente |

TOTALE 80

Rou

RU

Procedura aperta telematica per l'affidamento del Servizio di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione suddiviso in tre lotti:
 LOTTO A - CIG: 9681871403 Edificio Via Felicia Noli civ. 24r-26r-28r - CUP: B36J22000010006 - MOGE: 20988 Edificio Via Giuseppe Spataro civ. 32r-32Ar-34 - CUP: B36J22000020006 - MOGE: 20989 Centro Federale FIV - CUP: B35B22000160006 - MOGE: 21017
 LOTTO B - CIG: 9681912688 Edificio Via Italia 9 - CUP: B37J21000500005 - MOGE: 20729 Sistema piazze e spazi aperti - CUP: B37J21000520005 - MOGE: 20731
 LOTTO C - CIG: 9681935982 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Tenaglia - CUP: B39D22000300001 - MOGE: 11033 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Begato - CUP: B39D22000320001 - MOGE: 21035
 ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICHE-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI

NOME DITTA: 4 RTP RECCHINGENGINEERING - ALLEGATO A

| | sub criteri | Punti max | MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | VALCALDA | VOGA | CASARINI | MEDIA | OSSERVAZIONI |
|---|---|-----------|--|----------|------|----------|-------|---|
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI | 1. PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO Presentare un piano di gestione del servizio avente ad oggetto la metodologia, le tecniche e gli strumenti che saranno utilizzati nel corso di tutte le fasi dell'intervento al fine di impostare, regolare e monitorare l'andamento del progetto. | 10 | La Commissione valuterà l'efficacia del Piano presentato per quanto riguarda il monitoraggio dell'avanzamento dell'intervento inoltre valuterà la tempestività della reportistica da relazionare al RUP migliorativa rispetto ai tempi richiesti | 0,78 | 0,76 | 0,76 | 0,767 | Valcalda: Studio condivisibile conforme alle richieste e con attuazione di una piattaforma digitale apparentemente adeguata, buona proposta. Voga: Piano accurato, indicata la tempistica, valutato positivamente la proposta piattaforma Dalux e BIM. Casarini: Piano di gestione efficace, la proposta dell'uso di piattaforma collaborativa velocizza il processo. E' apprezzata la gestione in qualità inferna ed è già presente una pianificazione temporale degli incontri. |
| | 2. ORGANIGRAMMA Descrivere l'organigramma proposto, i ruoli e le figure professionali individuate per ciascuna prestazione oggetto del lotto di riferimento. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere previsti organigramma autonomi e separati per ciascun lotto per cui si presenta offerta. | 10 | La Commissione valuterà l'adeguatezza dell'organigramma proposto tenendo conto anche della numerosità delle figure professionali atte a garantire un corretto ed efficiente svolgimento del servizio. In particolare saranno apprezzate figure aggiuntive rispetto al numero minimo di figure professionali operative richieste nel capitolato tecnico, articolo 5, nonché l'eventuale inserimento di ispettori di cantiere e figure specializzate con riferimento alla peculiarità degli appalti interessanti beni immobili sottoposti a tutela paesistica che immobili caratterizzati da problematiche ambientali. | 0,88 | 0,82 | 0,82 | 0,840 | Valcalda: Molto più che completa la squadra presentata con competenze correttamente espresse. Voga: Organizzazione e team completa e ben strutturata ben suddivisa. Casarini: Squadra completa e ben suddivisa per competenza |
| | 3. CURRICULUM VITAE Per le figure professionali minime richieste nel capitolato tecnico, e per quelle eventualmente offerte, fornire il relativo CV comprovante l'iscrizione negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, con la specializzazione delle rispettive qualificazioni professionali, dai quali poter evincere la formazione, le competenze e le esperienze analoghe a quelle oggetto dell'affidamento. NB. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere forniti i CV di figure professionali separate in funzione dei lotti per cui si presenta offerta. In caso di offerta di CV presentati contemporaneamente su lotti diversi questi saranno presi in considerazione solo per il lotto di importo maggiore in ordine decrescente, mentre non saranno valutate per gli altri lotti. | 10 | La commissione valuterà l'adeguatezza del CV in termini di esperienze pregresse per anni e attinenza a ruoli analoghi a quelli oggetto del lotto; certificazioni acquisite. Ogni CV dovrà essere composto al massimo da 1 pagina. Non saranno valutate dalla commissione pagine aggiuntive alla prima. | 0,91 | 0,89 | 1 | 0,933 | Valcalda: Gruppo professionale completo, ottimo Voga: Molto positivo sotto tutti gli aspetti Casarini: CV di grande spessore |
| | 4. ESPERIENZE PREGRESSE Fornire un numero massimo di 3 esperienze rilevanti significative e replicabili per il lotto di partecipazione, con una descrizione degli incarichi di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza con indicazione della data del contratto stipulato con il Committente della data, del luogo di esecuzione, del fatturato nonché degli elaborati progettuali e delle foto laddove presenti. L'operatore economico dovrà enfatizzare le modalità di svolgimento del servizio e i rispettivi ruoli svolti nell'ambito del cantiere, le tempistiche del cantiere, le professionalità coinvolte, la complessità delle opere e le scelte tecniche effettuate in caso di varianti. | 12 | La Commissione valuterà l'esperienza maturata nel settore di riferimento in grado di determinare una significativa qualità del servizio in termini di replicabilità con l'oggetto del lotto. | 0,95 | 0,9 | 1 | 0,950 | Valcalda: Riprende i profili professionali riportati nel CV. Voga: del tutto positivo per esperienze nelle diverse professionalità. Casarini: Ottimo. |
| | 5. PROSSIMITA' AL CANTIERE Descrivere le soluzioni organizzative e logistiche in grado di garantire la presenza continuativa e parallela sui cantieri oggetto del lotto e una costante interazione tra l'aggiudicatario e l'amministrazione. | 10 | La Commissione valuterà la realizzabilità delle soluzioni proposte in grado di garantire concretamente la continuità presenza dell'aggiudicatario sui cantieri oggetto del lotto. | 0,84 | 0,86 | 0,82 | 0,840 | Valcalda: Più che buono quanto proposto con l'innovazione della realtà aumentata. Voga: Risponde a quanto richiesto in maniera più che buona. Casarini: Risponde pienamente a quanto richiesto con inoltre la proposta della realtà aumentata |
| | 6. GESTIONE DI PIU' CANTIERI IN CONTEMPORANEA Descrivere le soluzioni organizzative proposte per garantire la gestione in contemporanea di più cantieri oggetto del lotto aggiudicato senza arre-care ritardi o disfunzioni rispetto al servizio richiesto. | 8 | La Commissione valuterà discrezionalmente la realizzabilità delle soluzioni organizzative proposte in grado di garantire una efficace gestione in contemporanea di più cantieri all'interno di un medesimo lotto. | 0,79 | 0,77 | 0,8 | 0,787 | Valcalda: La descrizione dell'attività del planner soddisfa quanto richiesto in bando, buono. Voga: Soddisfa quanto richiesto, delegato tutto al planner, buono. Casarini: Buona proposta, apprezzata l'uso della figura del planner. |
| | 7. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE Descrivere le soluzioni proposte per limitare durante l'esecuzione contrattuale perizie di variante in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 8 | La Commissione valuterà le proposte che risultino maggiormente efficaci e concrete per ridurre il rischio di varianti in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 0,7 | 0,77 | 0,78 | 0,750 | Valcalda: Quanto proposto prevede le possibili analisi in caso di interventi modificativi con il quadro complessivo di sviluppo del lavoro, discreto. Voga: Proposte concrete Dalux, planner, materiali standardizzati. Casarini: Si apprezza la piattaforma collaborativa e la figura del planner. |
| | 8. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE Descrivere le soluzioni in grado di garantire il coordinamento del gruppo di lavoro della direzione lavori con la stazione appaltante. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,800 | Valcalda: L'aspetto sviluppato soddisfa la necessità di conoscenza della Stazione Appaltante. Voga: Completo e più che buono Casarini: Proposta completa soddisfa quanto richiesto. |
| | 9. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI Descrivere le soluzioni organizzative proposte per la gestione dei rapporti con l'appaltatore che esegue i lavori e altri soggetti terzi afferenti al cantiere in grado di garantire il rispetto delle tempistiche e una gestione efficace di eventuali problematiche che rischiano di generare rallentamenti. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,500 | Valcalda: Non affrontato il coordinamento con soggetti terzi. Voga: Non affrontato il coordinamento con soggetti terzi Casarini: Non affrontato il coordinamento con soggetti terzi |

TOTALE

80

Re
AN

Procedura aperta telematica per l'affidamento dei Servizi di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione suddiviso in tre lotti:
 LOTTO A - CIG: 9681871403 Edificio Via Felicità Noli civ. 24r-26r-28r - CUP: B36J22000010006 - MOGE: 20988 Edificio Via Giuseppe Spataro civ. 32r-32Ar-34 - CUP: B36J22000020006 - MOGE: 20989 Centro Federale FIV - CUP: B35B22000160006 - MOGE 21017
 LOTTO B - CIG: 9681912688 Edificio Via Italm 9 - CUP: B37H21000500005 - MOGE: 20729 Sistema piazze e spazi aperti - CUP: B37H21000500005 - MOGE: 20731
 LOTTO C - CIG: 9681935982 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Tenaglia - CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Hegato - CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21035
ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICHE-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI

NOME DITTA: S STUDIO PRD - ALLEGATO A

| | sub criteri | Punti max | MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | VALCALDA | VOGA | CASARINI | MEDIA | OSSERVAZIONI |
|---|--|-----------|---|----------|------|----------|-------|--|
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI | 1. PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO Presentare un piano di gestione del servizio avente ad oggetto la metodologia, le tecniche e gli strumenti che saranno utilizzati nel corso di tutte le fasi dell'intervento al fine di impostare, regolare e monitorare l'andamento del progetto. | 10 | La Commissione valuterà l'efficacia del Piano presentato per quanto riguarda il monitoraggio dell'avanzamento dell'intervento inoltre valuterà la tempestività della reportistica da relazionare al RUP migliorativa rispetto ai tempi richiesti | 0,56 | 0,55 | 0,58 | 0,563 | Valcalda: Quanto proposto trova nell'insieme condivisione in relazione a quanto richiesto con tuttavia una contenuta presenza in cantiere o quanto meno non evidenziata. Voga: Condivisibile il piano presentato, carente dal punto di vista della tempistica dei sopralluoghi in cantiere. Casarini: Sufficiente la proposta un po' carente sulle tempistiche. |
| | 2. ORGANIGRAMMA Descrivere l'organigramma proposto, i ruoli e le figure professionali individuali per ciascuna prestazione oggetto del lotto di riferimento. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere previsti organigrammi autonomi e separati per ciascun lotto per cui si presenta offerta. | 10 | La Commissione valuterà l'adeguatezza dell'organigramma proposto tenendo conto anche della numerosità delle figure professionali alle a garantire un corretto ed efficiente svolgimento del servizio. In particolare saranno apprezzate figure aggiuntive rispetto al numero minimo di figure professionali operative richieste nel capitolo tecnico, articolo 5, nonché l'eventuale inserimento di ispettori di cantiere e figure specializzate con riferimento alla peculiarità degli appalti interessanti beni immobili sottoposti a tutela pilloso che immobili caratterizzati da problematiche ambientali. | 0,7 | 0,62 | 0,65 | 0,657 | Valcalda: Discreta la struttura organizzativa con una qualificata presenza ambientale e geologica. Voga: Presenti le sole figure minime richieste, valutate positivamente geologo e consulente ambientale. Casarini: Organigramma minimo richiesto con l'aggiunta di due figure specialistiche apprezzate in relazione alla tipologia dei cantieri. |
| | 3. CURRICULUM VITAE Per le figure professionali minime richieste nel capitolo tecnico, e per quelle eventualmente offerte, fornire il relativo CV comprovante l'iscrizione negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, con la specializzazione delle rispettive qualificazioni professionali, dai quali poter evincere la formazione, le competenze e le esperienze analoghe a quelle oggetto dell'affidamento. NB. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere forniti i CV di figure professionali separate in funzione dei lotti per cui si presenta offerta. In caso di offerta di CV presentati contemporaneamente su lotti diversi questi saranno presi in considerazione solo per il lotto di importo maggiore in ordine decrescente, mentre non saranno valutate per gli altri lotti. | 10 | La commissione valuterà l'adeguatezza dei CV in termini di esperienze pregresse per anni e attinenza a ruoli analoghi a quelli oggetto del lotto; certificazioni acquisite. Ogni CV dovrà essere composto al massimo da 1 pagina. Non saranno valutate dalla commissione pagine aggiuntive alla prima. | 0,81 | 0,75 | 0,8 | 0,787 | Valcalda: CV vengono limitati ai professionisti indicati e non ai collaboratori. Voga: CV adeguati e più che buoni, non sono allegati quelli dei collaboratori. Casarini: Buoni CV e buona esperienza. |
| | 4. ESPERIENZE PREGRESSE Fornire un numero massimo di 3 esperienze ritenute significative e replicabili per il lotto di partecipazione, con una descrizione degli incarichi di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza con indicazione della data del contratto stipulato con il Committente della data, del luogo di esecuzione, del fatturato nonché degli elaborati progettuali e delle foto laddove presenti. L'operatore economico dovrà enfatizzare le modalità di svolgimento del servizio e i rispettivi ruoli svolti nell'ambito del cantiere, le tempistiche del cantiere, le professionalità coinvolte, la complessità delle opere e le scelte tecniche effettuate in caso di varianti. | 12 | La Commissione valuterà l'esperienza maturata nel settore di riferimento in grado di determinare una significativa qualità del servizio in termini di replicabilità con l'oggetto del lotto. | 0,79 | 0,69 | 0,73 | 0,737 | Valcalda: I progetti realizzati sono da valutarsi in sintonia con le richieste e la necessità delle opere da eseguirsi. Voga: Non si rileva una adeguata esperienza per il lotto in questione. Mancano importi e tempi di esecuzione. Casarini: Discrete esperienze in relazione alle autoimmesse, discreto nel complesso. |
| | 5. PROSSIMITA' AL CANTIERE Descrivere le soluzioni organizzative e logistiche in grado di garantire la presenza continuativa e parallela sui cantieri oggetto del lotto e una costante interazione fra l'aggiudicatario e l'amministrazione. | 10 | La Commissione valuterà la realizzabilità delle soluzioni proposte in grado di garantire concretamente la con- inuativa presenza dell'aggiudicatario sui cantieri oggetto del lotto. | 0,83 | 0,82 | 0,8 | 0,817 | Valcalda: Adeguato, più che buono Voga: Sta bene, valutato positivamente Casarini: Buono quanto proposto in relazione alla richieste. |
| | 6. GESTIONE DI PIU' CANTIERI IN CONTEMPORANEA Descrivere le soluzioni organizzative proposte per garantire la gestione in contemporanea di più cantieri oggetto del lotto aggiudicato senza arre-care ritardi o disfunzioni rispetto al servizio richiesto. | 8 | La Commissione valuterà discrezionalmente la realizzabilità delle soluzioni organizzative proposte in grado di garantire una efficace gestione in contemporanea di più cantieri all'interno di un medesimo lotto. | 0,71 | 0,66 | 0,65 | 0,673 | Valcalda: Discreto nel complesso, soluzioni condivise. Voga: Si valuta positivamente la gestione semplice tramite casella FTP. Casarini: L'uso dell'FTP garantisce una migliore organizzazione, valutata positivamente. |
| | 7. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE Descrivere le soluzioni proposte per limitare durante l'esecuzione contrattuale perizie di variante in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 8 | La Commissione valuterà le proposte che risultino maggiormente efficaci e concrete per ridurre il rischio di varianti in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 0,84 | 0,81 | 0,84 | 0,830 | Valcalda: Molto buona la presentazione delle modalità per la minimizzazione delle varianti che elenca le reali possibilità e le conseguenti soluzioni. Voga: Chiara la proposta presentata, si valuta positivamente la premessa iniziale. Casarini: Soluzione chiara e concreta, si apprezza che l'operatore economico abbia ben presente che si tratti di un appalto integrato. |
| | 8. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE Descrivere le soluzioni in grado di garantire il coordinamento del gruppo di lavoro della direzione lavori con la stazione appaltante. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,76 | 0,8 | 0,79 | 0,783 | Valcalda: Semplice e concreta la soluzione proposta per la comunicazione con a SA collegata alla gestione dell'istituto dei cantieri. Voga: Proposta chiara semplice gestione tramite PEC e casella FTP. Casarini: Buona proposta. |
| | 9. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI Descrivere le soluzioni organizzative proposte per la gestione dei rapporti con l'appaltatore che esegue i lavori e altri soggetti terzi afferente al cantiere in grado di garantire il rispetto delle tempistiche e una gestione efficace di eventuali problematiche che rischiano di generare rallentamenti. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,57 | 1 | 0,55 | 0,707 | Valcalda: Sufficiente senza collegamenti specifici su terzi. Voga: Poco sviluppato il coordinamento con soggetti terzi. Casarini: Sufficiente ma si dilunga solo sul CSE. |

Le
AU

Procedura aperta telematica per l'affidamento del Servizio di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione suddiviso in tre lotti:
 LOTTO A - CIG: 9681871413 Edificio via Felicia Noli civ. 24-26-28 - CUP: B3612200010006 - MOGE: 20988 Edificio Via Giuseppe Spataro civ. 32-32A-34 - CUP: B3612200020006 - MOGE: 20989 Centro Federale FIV - CUP: B3582200016006 - MOGE 21017
 LOTTO B - CIG: 9681912688 Edificio Via Balbà 9 - CUP: B37121000500005 - MOGE: 20729 Sistema piazze e spazi aperti - CUP: B37121000520005 - MOGE: 20731
 LOTTO C - CIG: 9681935982 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Tenaglia - CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Belgio - CUP: B39D22000310001 - MOGE: 21035
ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICI-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI

NOME DITTA: 6 SIBILLAASSOCIATI - ALLEGATO A

| | sub criteri | Punti max | MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | VALCALDA | VOGA | CASARINI | MEDIA | OSSERVAZIONI |
|---|--|-----------|---|----------|------|----------|-------|--|
| ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI | 1. PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO Presentare un piano di gestione del servizio avente ad oggetto la metodologia, le tecniche e gli strumenti che saranno utilizzati nel corso di tutte le fasi dell'intervento al fine di impostare, regolare e monitorare l'andamento del progetto. | 10 | La Commissione valuterà l'efficacia del Piano presentato per quanto riguarda il monitoraggio dell'avanzamento dell'intervento inoltre valuterà la tempestività della reportistica da relazionare al RUP migliorativa rispetto ai tempi richiesti | 0,56 | 0,55 | 0,58 | 0,563 | Valcalda: Quanto proposto trova nell'insieme condivisione in relazione a quanto richiesto con tuttavia una contenuta presenza in cantiere o quanto meno non evidenziata. Voga: Condivisibile il piano presentato, carente dal punto di vista della tempistica dei sopralluoghi in cantiere. Casarini: Sufficiente la proposta un po' carente sulle tempistiche. |
| | 2. ORGANIGRAMMA Descrivere l'organigramma proposto, i ruoli e le figure professionali individuate per ciascuna prestazione oggetto del lotto di riferimento. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere previsti organigramma autonomi e separati per ciascun lotto per cui si presenta offerta. | 10 | La Commissione valuterà l'adeguatezza dell'organigramma proposto tenendo conto anche della numerosità delle figure professionali atte a garantire un corretto ed efficiente svolgimento del servizio. In particolare saranno apprezzate figure aggiuntive rispetto al numero minimo di figure professionali operative richieste nel capitolato tecnico, articolo 5, nonché l'eventuale inserimento di ispettori di cantiere e figure specializzate con riferimento alla peculiarità degli appalti interessanti beni immobili sottoposti a tutela pilloso che immobili caratterizzati da problematiche ambientali. | 0,7 | 0,62 | 0,65 | 0,657 | Valcalda: Discreta la struttura organizzativa con una qualificata presenza ambientale e geologica. Voga: Presenti le sole le figure minime richieste, valutate positivamente archeologo e consulente ambientale. Casarini: Organigramma minimo richiesto con l'aggiunta di due figure specialistiche apprezzate in relazione alla tipologia dei cantieri. |
| | 3. CURRICULUM VITAE Per le figure professionali minime richieste nel capitolato tecnico, e per quelle eventualmente offerte, fornire il relativo CV comprovante l'iscrizione negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, con la specializzazione delle rispettive qualificazioni professionali, dai quali poter evincere la formazione, le competenze e le esperienze analoghe a quelle oggetto dell'affidamento. NB. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere forniti i CV di figure professionali separate in funzione dei lotti per cui si presenta offerta. In caso di offerta di CV presentati contemporaneamente su lotti diversi questi saranno presi in considerazione solo per il lotto di importo maggiore in ordine decrescente, mentre non saranno valutate per gli altri lotti. | 10 | La commissione valuterà l'adeguatezza dei CV in termini di esperienze pregresse per anni e attinenza a ruoli analoghi a quelli oggetto del lotto; certificazioni acquisite. Ogni CV dovrà essere composto al massimo da 1 pagina. Non saranno valutate dalla commissione pagine aggiuntive alla prima. | 0,81 | 0,75 | 0,8 | 0,787 | Valcalda: I CV vengono limitati ai professionisti indicati e non ai collaboratori. Voga: Cv adeguati e più che buoni, non sono allegati quelli dei collaboratori. Casarini: Buoni CV e buona esperienza. |
| | 4. ESPERIENZE PREGRESSE Fornire un numero massimo di 3 esperienze ritenute significative e replicabili per il lotto di partecipazione, con una descrizione degli incarichi di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza con indicazione della data del contratto stipulato con il Committente della data, del luogo di esecuzione, del fatturato nonché degli elaborati progettuali e delle foto ladove presenti l'operatore economico dovrà enfatizzare le modalità di svolgimento del servizio e i rispettivi ruoli svolti nell'ambito del cantiere, le tempistiche del cantiere, le professionalità coinvolte, la complessità delle opere e le scelte tecniche effettuate in caso di varianti. | 12 | La Commissione valuterà l'esperienza maturata nel settore di riferimento in grado di determinare una significativa qualità del servizio in termini di replicabilità con l'oggetto del lotto. | 0,46 | 0,5 | 0,51 | 0,490 | Valcalda: Contenute esperienze proposte per DL e per importi complessivi seguiti. Voga: Esperienza non idonea per immobile vincolato e carenza di importo. Casarini: Esperienze discrete per la parte relativa alle realizzazioni urbane, insufficiente il servizio sull'edificio vincolato in relazione all'oggetto di affidamento. |
| | 5. PROSSIMITA' AL CANTIERE Descrivere le soluzioni organizzative e logistiche in grado di garantire la presenza continuativa e parallela sui cantieri oggetto del lotto e una costante interazione tra l'appaltatore e l'amministrazione. | 10 | La Commissione valuterà la realizzabilità delle soluzioni proposte in grado di garantire concretamente la contemporanea presenza dell'appaltatore sui cantieri oggetto del lotto. | 0,83 | 0,82 | 0,8 | 0,817 | Valcalda: Adeguato, più che buono. Voga: Sia bene, valutato positivamente. Casarini: Buono quanto proposto in relazione alle richieste. |
| | 6. GESTIONE DI PIU' CANTIERI IN CONTEMPORANEA Descrivere le soluzioni organizzative proposte per garantire la gestione contemporanea di più cantieri oggetto del lotto aggiudicato senza ante-care ritardi o disfunzioni rispetto al servizio richiesto. | 8 | La Commissione valuterà discrezionalmente la realizzabilità delle soluzioni organizzative proposte in grado di garantire una efficace gestione in contemporanea di più cantieri all'interno di un medesimo lotto. | 0,71 | 0,66 | 0,65 | 0,673 | Valcalda: Discreto nel complesso, soluzioni condivise. Voga: Si valuta positivamente la gestione semplice tramite casella FTP. Casarini: L'uso dell'FTP garantisce una migliore organizzazione, valutata positivamente. |
| | 7. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE Descrivere le soluzioni proposte per limitare durante l'esecuzione contrattuale perizie di variante in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 8 | La Commissione valuterà le proposte che risultino maggiormente efficaci e concrete per ridurre il rischio di varianti in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 0,84 | 0,81 | 0,84 | 0,830 | Valcalda: Molto buona la presentazione delle modalità per la minimizzazione delle varianti che elenca le reali possibilità e le conseguenti soluzioni. Voga: Chiara la proposta presentata, si valuta positivamente la premessa iniziale. Casarini: Soluzione chiara e concreta, si apprezza che l'operatore economico abbia ben presente che si tratta di un appalto integrato. |
| | 8. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE Descrivere le soluzioni in grado di garantire il coordinamento del gruppo di lavoro della direzione lavori con la stazione appaltante. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,76 | 0,8 | 0,79 | 0,783 | Valcalda: Semplice e concreta la soluzione proposta per la comunicazione con la SA collegata alla gestione dell'insieme dei cantieri. Voga: Proposte chiare semplice gestione tramite PEC e casella FTP. Casarini: Buona proposta. |
| | 9. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI Descrivere le soluzioni organizzative proposte per la gestione dei rapporti con l'appaltatore che esegue i lavori e altri soggetti terzi afferente al cantiere in grado di garantire il rispetto delle tempistiche e una gestione efficace di eventuali problematiche che rischiano di generare rallentamenti. | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante | 0,57 | 1 | 0,55 | 0,707 | Valcalda: Sufficiente senza collegamenti specifici su terzi. Voga: Poco sviluppato il coordinamento con soggetti terzi. Casarini: Sufficiente ma si dilunga solo sul CSE. |

TOTALE

80

Lu
RW

Procedura aperta telematica per l'affidamento del Servizio di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione suddiviso in tre lotti:
 LOTTO A - CIG: 968187140 Edificio Via Felicia Nali civ. 24-26-28r - CUP: B3612100010006 - MOGE: 20938 Edificio Via Giuseppe Spataro civ. 33-32-34 - CUP: B3612100020006 - MOGE: 20939 Centro Federale FIN - CUP: B3502100010006 - MOGE: 21017
 LOTTO B - CIG: 968191268 Edificio Via Italia 9 - CUP: B37112100050005 - MOGE: 20729 Sistema piazz. e spad aperti - CUP: B371121000520005 - MOGE: 20731
 LOTTO C - CIG: 968193592 Restauro e valorizzazione del Sistema del Forti e della Cinta Muraria: Forte Tenzaglia - CUP: B39D2100300001 - MOGE: 21033 Restauro e valorizzazione del Sistema del Forti e della Cinta Muraria: Forte Regalo - CUP: B39D2100320001 - MOGE: 21035
 ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI

NOME DITTA: 7 RTP CLAUDIO MONTAGNI - ALLEGATO A

| sub criteri | Punti max | MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO | VALCALDA | VOGA | CASARINI | MEDIA | OSSERVAZIONI |
|---|-----------|---|----------|------|----------|-------|--|
| <p>1. PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO Presentare un piano di gestione del servizio avente ad oggetto la metodologia, le tecniche e gli strumenti che saranno utilizzati nel corso di tutte le fasi dell'intervento al fine di impostare, regolare e monitorare l'andamento del progetto.</p> | 10 | La Commissione valuterà l'efficacia del Piano presentato per quanto riguarda il monitoraggio dell'avanzamento dell'intervento inoltre valuterà la tempestività della reperibilità da relazionare al RUP migliorativa rispetto ai tempi richiesti | 0,56 | 0,55 | 0,58 | 0,563 | Valcalda: Quanto proposto trova nell'insieme condivisione in relazione a quanto richiesto con luttovia una contenuta presenza in cantiere o quanto meno non evitabile. Voga: Condivisibile il piano presentato, carente dal punto di vista della tempestività dei sopralluoghi in cantiere. Casarini: Sufficiente la proposta un po' carente sulle tempistiche. |
| <p>2. ORGANIGRAMMA Descrivere l'organigramma proposto, i ruoli e le figure professionali individuali per ciascuna prestazione oggetto del lotto di riferimento. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere previsti organigrammi autonomi e separati per ciascun lotto per cui si presenta offerta.</p> | 10 | La Commissione valuterà l'adeguatezza dell'organigramma proposto tenendo conto anche della numerosità delle figure professionali atte a garantire un corretto ed efficiente svolgimento del servizio. In particolare saranno apprezzate figure aggiuntive rispetto al numero minimo di figure professionali operative richieste nel capitolato tecnico articolo 5, nonché l'eventuale inserimento di ispettori di cantiere e figure specializzate con riferimento alla peculiarità degli appalti interessanti beni immobili sottoposti a tutela pilotata che imobbi caratterizzati da problematiche ambientali. | 0,7 | 0,62 | 0,65 | 0,657 | Valcalda: Discreta la struttura organizzativa con una qualificata presenza dell'archeologo. Voga: Presenti le sole le figure minime richieste, valutate positivamente geologo e consulente ambientale. Casarini: Organigramma minimo richiesto con l'aggiunta di due figure specialistiche apprezzate in relazione alla tipologia dei cantieri. |
| <p>3. CURRICULUM VITAE Per le figure professionali minime richieste nel capitolato tecnico, e per quelle eventualmente offerte, fornire il relativo CV comprovante l'iscrizione negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, con la specializzazione delle rispettive qualificazioni professionali, dai quali poter evincere la formazione, le competenze e le esperienze analoghe a quelle oggetto dell'affidamento. NB. In caso di partecipazione a più lotti dovranno essere forniti i CV di figure professionali separate in funzione dei lotti per cui si presenta offerta, in caso di offerta di CV presentati contemporaneamente in lotti diversi questi saranno presi in considerazione solo per il lotto di importo maggiore in ordine decrescente, mentre non saranno valutate per gli altri lotti.</p> | 10 | La commissione valuterà l'adeguatezza del CV in termini di esperienze pregresse per anni e attinenza a ruoli analoghi a quelli oggetto del lotto; certificazioni acquisite. Ogni CV dovrà essere composto al massimo da 1 pagina. Non saranno valutate dalla commissione pagine aggiuntive alla prima. | 0,81 | 0,75 | 0,8 | 0,787 | Valcalda: I CV vengono limitati ai professionisti indicati e non ai collaboratori. Voga: CV adeguati e più che buoni, non sono allegati quelli dei collaboratori. Casarini: Buoni CV e buona esperienza. |
| <p>4. ESPERIENZE PREGRESSE Fornire un numero massimo di 3 esperienze ritenute significative e replicabili per il lotto di partecipazione, con una descrizione degli incarichi di direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza con indicazione della data del contratto stipulato con il Committente della data, del luogo di esecuzione, dell'itinerario nonché degli elaborati progettuali e delle foto laddove presenti. L'operatore economico dovrà enfatizzare le modalità di svolgimento del servizio e i rispettivi ruoli svolti nell'ambito del cantiere, le tempistiche del cantiere, le professionalità coinvolte, la complessità delle opere e le scelte tecniche effettuate in caso di varianti.</p> | 12 | La Commissione valuterà l'esperienza maturata nel settore di riferimento in grado di determinare una significativa qualità del servizio in termini di replicabilità con l'oggetto del lotto. | 0,9 | 0,85 | 0,81 | 0,853 | Valcalda: Le esperienze poste alla valutazione sono ampiamente condivisibili. Voga: Esperienze complete e rispondenti. Casarini: Le esperienze presentate sono più che buone in relazione all'oggetto dell'affidamento. |
| <p>5. PROSSIMITA' AL CANTIERE Descrivere le soluzioni organizzative e logistiche in grado di garantire la presenza continuativa e parallela sui cantieri oggetto del lotto e una costante interazione tra l'appaltatore e l'amministrazione.</p> | 10 | La Commissione valuterà la realizzabilità delle soluzioni proposte in grado di garantire concretamente la contemporanea presenza dell'appaltatore sui cantieri oggetto del lotto. | 0,83 | 0,82 | 0,8 | 0,817 | Valcalda: Adeguato, più che buono. Voga: Sta bene, valuta positivamente. Casarini: Buona quanto proposto in relazione alle richieste. |
| <p>6. GESTIONE DI PIU' CANTIERI IN CONTEMPORANEA Descrivere le soluzioni organizzative proposte per garantire la gestione in contemporanea di più cantieri oggetto del lotto aggiudicato senza creare ritardi o disfunzioni rispetto al servizio richiesto.</p> | 8 | La Commissione valuterà discretamente la realizzabilità delle soluzioni organizzative proposte in grado di garantire una efficace gestione in contemporanea di più cantieri all'interno di un medesimo lotto. | 0,71 | 0,66 | 0,65 | 0,673 | Valcalda: Discreto nel complesso, soluzioni condivise. Voga: Si valuta positivamente la gestione semplice tramite casella FTP. Casarini: L'uso dell'FTP garantisce una migliore organizzazione, valutata positivamente. |
| <p>7. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE Descrivere le soluzioni proposte per limitare durante l'esecuzione contrattuale porzioni di variante in corso d'opera da parte dell'appaltatore.</p> | 8 | La Commissione valuterà le proposte che risultino maggiormente efficaci e concrete per ridurre il rischio di varianti in corso d'opera da parte dell'appaltatore. | 0,84 | 0,81 | 0,84 | 0,830 | Valcalda: Molto buona la presentazione delle modalità per la minimizzazione delle varianti che elenca le reali possibilità e le conseguenti soluzioni. Voga: Chiara la proposta presentata, si valuta positivamente la premessa iniziale. Casarini: Soluzione chiara e concreta, si apprezza che l'operatore economico abbia ben presente che si tratta di un appalto integrato. |
| <p>8. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE Descrivere le soluzioni in grado di garantire il coordinamento del gruppo di lavoro della direzione lavori con la stazione appaltante.</p> | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante. | 0,76 | 0,8 | 0,79 | 0,783 | Valcalda: Semplice e concreta la soluzione proposta per la comunicazione con la SA collegata alla gestione dell'insieme dei cantieri. Voga: Proposta chiara semplice gestione tramite PEC e casella FTP. Casarini: Buona proposta. |
| <p>9. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI Descrivere le soluzioni organizzative proposte per la gestione dei rapporti con l'appaltatore che esegue i lavori e altri soggetti terzi afferenti al cantiere in grado di garantire il rispetto delle tempistiche e una gestione efficace di eventuali problematiche che rischiano di generare rallentamenti.</p> | 6 | La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante. | 0,57 | 1 | 0,55 | 0,707 | Valcalda: Sufficiente senza collegamenti specifici su terzi. Voga: Poco sviluppato il coordinamento con soggetti terzi. Casarini: Sufficiente ma si dilunga solo sul CSE. |
| TOTALE | 80 | | | | | | |

De
 RW

Procedura aperta telematica per l'affidamento del Servizio di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione suddiviso in tre lotti:
 LOTTO A - CIG: 96818714B3 Edificio via Felicità Noll civv. 24r-26r-28r - CUP: B36J22000010006 - MOGE: 20988 Edificio Via Giuseppe Spataro civv. 32r-32Ar-34 - CUP: B36J22000020006 - MOGE: 20989 Centro Federale FIV - CUP: B35B22000160006 - MOGE 21017
 LOTTO B - CIG: 9681912688 Edificio Via Balbi 9 - CUP: B37H21000500005 - MOGE: 20729 Sistema piazze e spazi aperti - CUP: B37H21000520005 - MOGE: 20731
 LOTTO C - CIG: 9681935982 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Tenaglia -CUP: B39D22000300001 - MOGE: 21033 Restauro e valorizzazione del Sistema dei Forti e della Cinta Muraria: Forte Begato - CUP: B39D22000320001 - MOGE: 21035
 ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI

ALLEGATO B al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI

PUNTEGGI DEI CRITERI TECNICO-QUALITATIVI

| N. | OPERATORE ECONOMICO | 1.PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO | 2. ORGANIGRAMMA | 3. CURRICULUM VITAE | 4. ESPERIENZE PREGRESSE | 5. PROSSIMITA' AL CANTIERE | 6. GESTIONE DI PIU' CANTIERI IN CONTEMPORANEA | 7. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE | 8. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE | 9. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI | TOTALI |
|----|------------------------|----------------------------------|-----------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|---|---|---|---|--------|
| | punti | *10 | *10 | *10 | *12 | *10 | *8 | *8 | *6 | *6 | ***** |
| 1) | RTP MARTINUZZI PODESTA | 8,267 | 8,667 | 8,500 | 9,720 | 8,233 | 5,840 | 6,160 | 4,620 | 3,000 | 63,007 |
| 2) | MARCOLINI BARSOTTI | 5,100 | 8,233 | 7,767 | 5,040 | 8,233 | 3,600 | 4,800 | 4,000 | 4,020 | 50,793 |
| 3) | RTP TECNARC | 6,067 | 8,167 | 7,767 | 5,200 | 8,133 | 5,200 | 4,693 | 3,560 | 3,000 | 51,973 |
| 4) | RTP RECCHIENGINEERING | 7,667 | 8,400 | 9,333 | 11,400 | 8,400 | 6,293 | 6,000 | 4,800 | 3,000 | 65,293 |
| 5) | STUDIO PRD LOTTO A | 5,633 | 6,567 | 7,867 | 8,840 | 8,167 | 5,387 | 6,640 | 4,700 | 4,240 | 58,040 |
| 6) | NEOSTUDIO LOTTO B | 5,633 | 6,567 | 7,867 | 5,880 | 8,167 | 5,387 | 6,640 | 4,700 | 4,240 | 55,080 |
| 7) | NEOSTUDIO LOTTO C | 5,633 | 6,567 | 7,867 | 10,240 | 8,167 | 5,387 | 6,640 | 4,700 | 4,240 | 59,440 |

LOTTO A
 LOTTO B
 LOTTO C

le
 AN

