

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA RELATIVO ALLA GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PER L'ESECUZIONE DEGLI ACCERTAMENTI E DELLE ISPEZIONI PER IL CONTROLLO DEL RENDIMENTO DI COMBUSTIONE E DELLO STATO DI ESERCIZIO E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI TERMICI NEL COMUNE DI GENOVA – CIG 9025092D83

Il giorno 9 marzo 2022 alle ore 14.30, presso una sala del Comune in Via di Francia 1, 15° piano, si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale n. 2022-151.0.0.-22 del 25 febbraio 2022, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e composta dalle seguenti persone:

- Ing. Massimiliano VARRUCCIU, Dirigente del Settore Politiche Energetiche della Direzione Ambiente, in qualità di Presidente:
- Dott. Maurizio RIMASSA, Funzionario presso la Direzione Ambiente, in qualità di componente;
- Dott. Corrado CONTI, Funzionario presso la Direzione Ambiente, in qualità di componente;
- Dott.ssa Flora ISOLA, Funzionaria della Direzione Stazione Unica Appaltante, in qualità di Segretario.

In apertura di seduta la Commissione dà atto che:

- come risulta dal verbale a cronologico n. 78 del 25.02.2022, per la presente procedura di gara è stata presentata un'unica offerta, precisamente da parte dell'Impresa COSERTEC S.R.L.
- l'attribuzione del punteggio tecnico (peso complessivo 70), avverrà secondo quanto indicato agli artt. 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" e 18.2 "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" del disciplinare di Gara, in base al quale:
- a) il peso complessivo del punteggio tecnico è suddiviso nei seguenti criteri e sub-criteri di valutazione:

A.1 Progetto gestionale:

PESO 50/70

	Descrizione	max	max	max
		punti D	punti Q	punti T
а	Modalità di organizzazione e gestione del servizio in affidamento, migliorativa rispetto ai vincoli di cui all'art. 6 del capitolato.	17	, = 1	
b	Numero di persone dedicate, oltre al minimo previsto dall'art. 6 del capitolato, con il relativo titolo di studio-attestati di formazione specifica.		3	
С	In relazione all'effettuazione delle ispezioni: modalità di predisposizione del programma periodico con proposta di miglioramento per quanto attiene i tempi di preavviso all'utenza.	3		
d	Impegno ad assorbire il 100% del personale del precedente appalto			4

Show 1

Opus

Il valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione è il seguente:

Ottimo: da 0,9 a 1Buono: da 0,75 a 0,89Adeguato: da 0,6 a 0,74Carente: da 0,45 a 0,59

- Gravemente insufficiente: da 0 a 0,44.

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo;

d) a ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di interposizione lineare, come di seguito indicato:

C1= Ni/NRmax

Dove: C1= coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ni = valore dell'offerta del concorrente i-esimo (es.: ore offerte dal concorrente i-esimo; percentuale offerta dal concorrente i-esimo)

NRmax = valore maggiore tra tutte le offerte (es.: maggior numero di ore offerte, maggior percentuale offerta);

- e) quanto agli elementi cuì è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto;
- f) In ogni fase di attribuzione dei punteggi saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola (arrotondando i decimali alla terza cifra).

A questo punto la Commissione passa ad esaminare la relazione tecnica di COSERTEC S.R.L.

Il prospetto riepilogativo dei punteggi parziali e totali conseguiti dall'unica offerente è riportato nella allegata tabella "Tabella riepilogativa punteggi" (Allegato "A").

Terminato l'esame dell'offerta tecnica e la relativa valutazione, alle ore 16.00 la Commissione dichiara concluse le operazioni.

Letto, confermato e sottosc	
Massimiliano Varrucciu	Melhono Den.
Maurizio Rimassa	Totalla
Corrado Conti	ConcelaCoul
Flora Isola	Flore hale

IMPRESA: COSERTEC S.R.L

<u> </u>	A.1 Progetto	gestionale	<u>* * * </u>	50	,,,		
. Modalità di organizzaz	17	D					
voto Presidente VARRUCCIU	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I						
0,740	0,650	0,730	0,707	12,019			
. Numero di persone de		revisto dall'art. 6 del capitolato formazione specifica	o, con il relativo titolo	3	Q		
	PUNTI						
	0,0	000		3,000			
In relazione all'effettua proposta di r	3	D					
voto Presidente VARRUCCIU	voto Commissario RIMASSA	voto Commissario CONTI	Media coeff. V(a)	PUNTEGGIO			
0,800	0,850	0,800	0,817	2,451			
d. Impegno ad assorb inferi	4	Т					
	SI/	NO		PUNTI			
经验的		SI		4,000			
	omunicazioni via informa	modalità di preavviso all'uten tica (e-mail, pec, sms, ecc.) e tenza		3	D		
voto Presidente VARRUCCIU	voto Commissario RIMASSA	voto Commissario CONTI	Media coeff. V(a)	PUNTEGGIO			
0,900	0,900	0,850	0,883	2,649			
assenza del responsab	elazione all'effettuazione delle ispezioni: criteri per il contenimento delle mancate ispezioni per enza del responsabile dell'impianto, gestione della riprogrammazione della seconda ispezione per assenza del responsabile, come da allegato 2 del capitolato speciale d'appalto						
voto Presidente VARRUCCÍU	voto Commissario RIMASSA	voto Commissario CONTI	Media coeff. V(a)	PUNTEGGIO			
0,650	0,600	0,700	0,650	4,550			
g. In relazione agli in identific	7	D					
voto Presidente VARRUCCIU	voto Commissario RIMASSA	voto Commissario CONTI	Media coeff. V(a)	PUNTEGGIO	6		
0,750	0,600	0,600	0,650	4,550			
h. In relazione agli imp	pianti di condizionamento tati nella documentazione	estivo: adeguamento del dat trasmessa al catasto regiona	ta base AGIT ai dati ale	2	Ţ		
9-1	SI	/NO		PUNTI			
		SI		2,000			
i. Elenco delle attrezza attività oggetto del pres	2	D					
voto Presidente VARRUCCIU	voto Commissario RIMASSA	ontrollo di qualità voto Commissario CONTI	Media coeff. V(a)	PUNTEGGIO			
0,750	0,600	0,600	0,650	1,300			
Miglioramento del canale informativo rivolto all'utenza in aggiunta a quanto previsto all'art. 6 del capitolato					. 0		
voto Presidente VARRUCCIU	voto Commissario RIMASSA	voto Commissario CONTI	Media coeff. V(a)	PUNTEGGIO			
0,700	0,750	0,800	0,750	0,750			
0,700	m. Certificazione del sistema di qualità per i servizi specifici del presente appalto inerenti sistemi di gestione della qualità ambiente e sicurezza o altro: possesso della certificazione ASSECO						
m. Certificazione del si	ità ambiente e sicurezza	o altro, possesso della certific	SI/NO				
m. Certificazione del si	N. Control of the Con			PUNTI			
m. Certificazione del si	S			PUNTI 0,000			

Mano

16

7

IMPRESA: COSERTEC S.R.L

A.2 Interventi di manutenzione e sviluppo del software messo a disposizione dal Comune di Genova od offerta di altro sofware per:					
a. Interfacciarsi con il ca	8	Т			
	PUNTI	35 55			
	8,000	_			
b. Bonificare l'attuale ba	4	* T			
	PŲNTI	Э.			
	4,000				
c. Migliorare le attuali	8	D			
voto Presidente VARRUCCIU	voto Commissario RIMASSA	voto Commissario CONTI	Media coeff. V(a)	PUNTEGGIO	
0,700	0,800	0,740	0,747	5,976	
		TOTALE CRITERI A2		17.976	

W.

Luoluo



TABELLA FINALE						
	IMPRESA	, ,	CRITERI A1	CRITERI A2	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	
	COSERTEC S.R.L.		37,269	17,976	55,245	

1° membro Presidente Ing. Massimiliano VARRUCCIU

2° membro Commissario Dott. Maurizio RIMASSA

3° membro Commissario Dott. Corrado CONTI

Segretano Dottssa Flora ISLA

Chberlow Son

Tuollo

CanadaCon

Flore hale