

Da: Katia De Luca [katia.deluca@it.bureauveritas.com]
Inviato: venerdì 20 ottobre 2017 12:38
A: rinnocentini@comune.genova.it; porlandini@comune.genova.it
Cc: katia.deluca@it.bureauveritas.com; guarino@sviluppo.genova.com;
torielli@sviluppo.genova.com
Oggetto: Pratica Bureau Veritas- 17.IT.2809758.174_Comune Genova: Invio report Finale di
Verifica Progetto RFVP
Allegati: J08120_17-RFVP-17.IT.2809758.174.pdf

In riferimento al contratto in essere, relativo a:

**COMUNE DI GENOVA - VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO Riqualficazione del centro
civico Buranello, sito in via Nicolò D'Aste nr. 8 a Genova Sampierdarena nonché delle
arcate ferroviarie di collegamento tra via Buranello e il centro civico**

riferimento pratica Bureau Veritas: 17.IT.2809758.174

si trasmette in allegato il rapporto finale di verifica progetto relativo all'attività di verifica finale
svolta con il quale si chiude l'attività ispettiva.

Si chiede gentile riscontro da inviare a katia.deluca@it.bureauveritas.com.

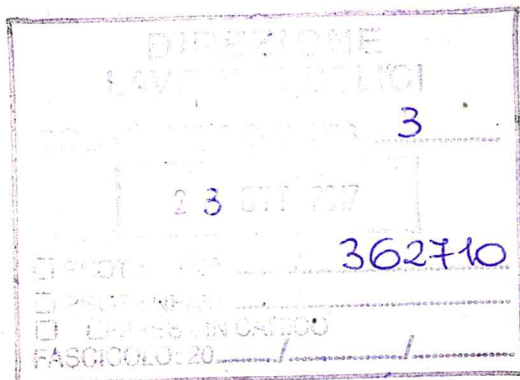
Cordiali saluti
De Luca



**BUREAU
VERITAS**

Bureau Veritas Italia SpA
Divisione CTC
Via Miramare, 15
20126 Milano
www.bureauveritas.it

Click [here](#) to report this email as spam.



RAPPORTO FINALE DI VERIFICA PROGETTO

Documento n°: J08120/17/FF/kdl

Data documento: 20/10/2017

Destinatario Comune di Genova

Indirizzo: Via di Francia, 1 18' piano Matitone 16154 Genova

Alla c.a. RUP: Ing. Roberto Innocentini
p.c. Geom. Orlandini

Progetto esecutivo della riqualificazione del centro civico Buranello, sito in via Nicolò D'Aste nr. 8 a Genova Sampierdarena
Oggetto nonchè delle arcate ferroviarie di collegamento tra via Buranello e il centro civico
CUP B34E16000950001 - CIG - Z4B1F9EAA5 - MOGE 16849

Via: Nicolò D'Aste nr. 8

Città: Genova

Responsabile di progetto: Ing. Marco Adriani - Arch. Mauro Traverso

Importo lavori complessivo: 1.293.428,07€

Progettista opere strutturali: Ing. Marco Adriani - Arch. Mauro Traverso

Progettista opere civili: Ing. Marco Adriani - Arch. Mauro Traverso

Progettisti impianti elettrici: Ing. Marco Adriani - Arch. Mauro Traverso

Geologia: Dott. Geol. Michele RICCI

Progettisti impianti meccanici: Ing. Marco Adriani - Arch. Mauro Traverso

Coordinatore sicurezza: Dott. Geol. Sabrina Santini

Codice commessa 17.IT.2809758.174

Missione/Verifica ai fini della validazione del progetto esecutivo - Verifica ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.

- Stato di avanzamento della progettazione in itinere

v conclusa

- Incarico di verifica:

✓ complessivo su tutte le discipline del progetto

parziale, limitato alle seguenti discipline:

Gruppo di Lavoro Verifica progetto:

Responsabile Tecnico | Ing. Franco Forni

Coordinatore Commessa
Ispettore Documentazione generale

CSA - parte generale e Schema di contratto

Opere strutturali - Geotecnica e relativi computi/Elenchi prezzi/analisi prezzi, piani di manutenzione, capitolati (parte tecnica) - autorizzazioni e Pareri	Ing. Enrico Albertoni
--	-----------------------

Geologia
congruità con parte Geotecnica

Opere architettoniche e relativi computi/Elenchi prezzi/analisi prezzi, piani di manutenzione, capitolati (parte tecnica) - autorizzazioni e Pareri	Arch. Roberta Barbone
---	-----------------------



De Luce & Co

Foram. Calk

Enrico Albertoni

Que FL

Robert Byrne



RAPPORTO FINALE DI VERIFICA PROGETTO

I & F
BUREAU VERITAS ITALIA

I&F-IT-CTC-OPE-F-054_CSE

Revisione 01 data 26.11.2015

RIF. LPP04

Form Emesso da Ufficio: BL_CTC

Redatto: D. B. Verificato: F. F. / E. P. Approvato: M. G.

Descrizione opere oggetto di Il progetto esecutivo prevede la riqualificazione delle arcate ferroviarie localizzate tra via Buranello ed il Centro Civico (CC verifica: Buranello), degli spazi esterni del CC Buranello e di parte dei locali posti a piano terra del Centro Civico stesso.

Complessivamente le arcate interessate dal progetto sono in numero di otto, di cui una costituisce l'attuale varco di accesso all'area del Centro Civico da via Buranello. Le restanti arcate oggetto di intervento saranno trasformate una in un nuovo accesso carrabile all'area, le restanti in spazi multiuso per attività e funzioni temporanee con affacci vetrati sia sulla pubblica strada, sia verso il Centro Civico.

Per quanto riguarda i locali del Centro Civico, l'intervento riguarda la realizzazione di un nuovo ampio bar nell'ala ovest e la ristrutturazione di parte dei locali dell'ala est al fine di migliorarne la funzionalità e la vivibilità.

I restanti locali del CC Buranello saranno oggetto di un successivo appalto.

Elenco documenti emessi da BVI:

N. Documento	Tipologia documento	data documento
RIVP - J08106/17/FF/kdl	Rapporto Iniziale di Verifica Progetto - RIVP	27.09.2017
RVI01 - J08111/17/FF/kdl	Rapporto di Verifica Intermedio 01 - RVI	10.10.2017
RVI02 - J08113/17/FF/kdl	Rapporto di Verifica Intermedio 01 - RVI	16.10.2017
RFVP - J08120/17/FF/kdl	Rapporto Finale di Verifica Progetto - RFVP	20.10.2017

Osservazioni del Controllore Tecnico

DOCUMENTI DI RIFERIMENTO :

- Procedure operative di BUREAU VERITAS ITALIA (I&F-IT-CTC-OPE-LPP-04, I&F-IT-CTC-OPE-LTI06, ...);
- Norma UNI 10722/3 Qualificazione e controllo del progetto edilizio di nuove costruzioni. Pianificazione del progetto e pianificazione ed esecuzione dei controlli del progetto di un organismo edilizio
- D.Lgs. 50/2016 «Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonchè per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture». e s.m.i.
- DPR 207/2010 Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE» (per le parti rimaste in vigore in via transitoria ai sensi degli articoli 216 e 217 del decreto legislativo n. 50 del 2016)
- RT 10 Regolamento Accredia Criteri Generali di valutazione delle attività di verifica dei progetti ai fini delle relative validazioni
- Norme Tecniche di settore

METODO DI VERIFICA :

- elaborati verificati/elaborati totali: 100%
- contenuto minimo verificato sul singolo elaborato di carattere non economico: 60%
- contenuto minimo verificato sul singolo elaborato di carattere economico (computi, analisi prezzi): 24%

SIGLE UTILIZZATE :

BVI ha acquisito il progetto relativo agli interventi in oggetto nelle date indicate negli elenchi elaborati successivamente riportati. I tecnici di BVI hanno provveduto a svolgere un'analisi dettagliata degli elaborati formulando due tipologie di osservazioni:

- di carattere generale che racchiudono osservazioni su una tipologia di elaborati
- di carattere specifico riferite al singolo elaborato

Le suddette osservazioni sono classificate con sigle (AVVISI) il cui significato, nel presente rapporto ed in generale nei rapporti che Bureau Veritas Italia emetterà in merito alla presente missione, è il seguente:

AF	Avviso Favorevole: dalle verifiche svolte si ritiene il documento esaminato idoneo ai fini della validazione.
OS	Osservazione: l'esame della documentazione (aspetti generali e singoli elaborati) ha condotto a formulare osservazioni per le quali si attendono risposte dal gruppo di progettazione (insufficienza degli elementi a noi forniti, poca chiarezza dei documenti, ecc.). A seconda delle risposte fornite, nei successivi rapporti di verifica, l'osservazione può permanere con avviso OS oppure modificarsi in AF o NF.
S	Sospeso: l'avviso si riferisce a elementi o elaborati assenti per i quali, pertanto, si rimanda il giudizio ad un successivo rapporto in attesa di ricevere le necessarie integrazioni progettuali.
NF	Non Favorevole: documento o elemento di progetto ritenuto non idoneo ai fini della validazione.

OSSESSAZIONI DI CARATTERE GENERALE AL PROGETTO

Legenda:
DVI = Bureau Veritas Italia
GP = Gruppo di Progettazione

prog.	osservazione DVI	avviso	ispettore	risposta GP - RUP	osservazione DVI	avviso	ispettore	risposta GP - RUP	osservazione DVI	avviso	ispettore
generale 1	Manca il Piano di sicurezza e Coordinamento ai sensi del DPR 207/2010 art. 33, 39 conforme all'allegato XV del D.Lgs. 81/08 e s.m.i. Manca il Fascicolo dell'opera ai sensi del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i. Allegato XVII.	\$	De Luca	04.10.2017: trasmesso con vetransfer la documentazione evidenziata in rosso nell'elenco elaborati allegato.	Osservazione superata con ricevimento della documentazione. Si rimanda alla valutazione puntuale dell'elaborato trasmesso.	AF	De Luca				De Luca
generale 2	Manca lo Schema di contratto ai sensi del DPR 207/2010 art. 33, 43.	\$	De Luca	L'elaborato è stato aggiunto (0013_G13_1)	Osservazione superata con ricevimento della documentazione. Si rimanda alla valutazione puntuale dell'elaborato trasmesso.	AF	De Luca				De Luca
generale 3	Si segnala che lo CSA parte generale rilasciato alla scrivente non è impostato secondo lo schema di capitolato del Comune di Genova, come segnalato da mail del Geom. Orlandini in data 22.09.2017.	\$	De Luca	L'elaborato è stato impostato, in accordo con Sviluppo Genova, secondo lo schema di Capitolato del Comune di Genova.	vedi le osservazioni specifiche in merito alla verifica dei contenuti del Csa e Schema di contratto.		De Luca				De Luca
generale 5	La documentazione fornita non contiene alcuna valutazione relativamente alle problematiche di inquinamento acustico connesse al progetto; in particolare, si chiede che la documentazione venga integrata con i seguenti elaborati: - Valutazione previsionale e di impatto acustico (VPIA) di bar e alle due unità di servizio delle scorte termoidr. - Valutazione previsionale dei requisiti acustici passivi relativi al settore area est del centro scolo, in conformità al DPCM 5/12/1997 e al DVA 11/17/2017 (allegato 2, punto 2.3.5.6)	\$	Baccan	Valutazione di impatto acustico bar Si chiede che la valutazione di impatto acustico non sia solo una valutazione di impatto acustico, ma che sia una valutazione di impatto acustico che tenga conto della situazione reale, a seguito della richiesta di autorizzazione di apertura del pubblico esercizio. Valutazione di impatto acustico unità di climatizzazione Si precisa che le macchine saranno individuate dalla ditta che eseguirà i lavori, nel rispetto dei limiti imposti dalla normativa acustica di zona. Si aggiunge altresì che l'area di intervento è in adiacenza alla ferrovia ed in prossimità di una strada urbana. Valutazione previsionale dei requisiti acustici passivi relativi al settore area est del centro scolo, in conformità al DPCM 5/12/1997 e al DVA 11/17/2017 (allegato 2, punto 2.3.5.6)	1) Valutazione di impatto acustico bar: si conferma che, se previsto dal regolamento comunale, lo studio di impatto acustico non può essere effettuato in fase di richiesta di autorizzazione di apertura del pubblico esercizio. Si segnala però che in tale occasione potrebbe essere richiesto il contributo di un professionista abilitato per la redazione della VPIA, la cui necessità di redazione spazia per la verifica acustica. Inoltre, la mancanza dell'effettuazione dello studio di impatto acustico in fase di progetto non permette all'Ente di valutazione di esprimere un proprio parere. 2) Valutazione di impatto acustico unità di climatizzazione: si ricorda che la valutazione di impatto acustico non può essere effettuata da un tecnico qualsiasi ma da una persona abilitata a tal fine ed iscritta al relativo elenco regionale o provinciale. Il fatto che tale valutazione sia stata redatta da un tecnico non abilitato, comporta la nullità di un eventuale superamento dei limiti di legge, ma non la nullità dell'abitabilità della valutazione di impatto acustico.	\$	Baccan	Si conferma quanto risposto nella fase precedente e si domanda al RUP la decisione finale in merito. Si conferma quanto risposto nella fase precedente e si domanda al RUP la decisione finale in merito. Si conferma quanto risposto nella fase precedente e si domanda al RUP la decisione finale in merito.	Si conferma quanto risposto nella fase precedente e si domanda al RUP la decisione finale in merito. Si conferma quanto risposto nella fase precedente e si domanda al RUP la decisione finale in merito. Si conferma quanto risposto nella fase precedente e si domanda al RUP la decisione finale in merito.	\$	Baccan
civile 1	In generale si rileva che dalla verifica degli elaborati grafici architettonici sono presenti indicazioni di marchi e tipologie commerciali senza la dicitura "o equivalente". La presente osservazione è formulata ai sensi dell'art. 68 comma 5-6 del D.Lgs. 50/2016 (in precedenza dell'art. 68 comma 13 del D.Lgs. 153/2000) e deve intendersi applicata a tutti gli elaborati, anche se non menzionati esplicitamente nel presente rapporto.	AF	De Luca Barbone	In tutti gli elaborati ove si facesse riferimento a marchi commerciali è stata aggiunta la dicitura "o equivalente". Fatta menzione di riferimento del marchio "COSE" intendendo, ai fini dell'appalto, soltanto i prodotti indicati e non esclusivi, pertanto è garantita la possibilità di scelta di altri prodotti aventi le stesse caratteristiche prestazionali.	Si conferma quanto sopra descritto, si ritiene che la presente osservazione non sia stata superata e si conferma la sospensione del parere.	AF	De Luca Barbone				De Luca Barbone

5/15

OSSERVAZIONI DI CARATTERE SPECIFICO AL PROGETTO

Legenda:
 ■ Banca Veneta ma
 ■ Gruppo di Progettazione

[illegible]

[illegible]

5/10

OSSERVAZIONI DI CARATTERE SPECIFICO AL PROGETTO

5176

32

OSSERVAZIONI DI CARATTERE SPECIFICO AL PROGETTO

100

[illegible]

[illegible]

• GIUDIZIO CONCLUSIVO

CONTROLLI ESEGUITI:

- I requisiti di cui alla norma UNI 10721
- La completezza della documentazione necessaria alla validazione del Progetto come previsto dall'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e per quanto applicabile in regime transitorio dall'art. 33 del DPR 207/2010 :

✓ Progetto Esecutivo

Progetto Esecutivo		note BVI
presenza	documento	
✓	Relazione generale	verifica presenza
✓	Relazioni specialistiche	verifica presenza
✓	Elaborati grafici comprensivi anche di quelli delle strutture, degli impianti e di ripristino e miglioramento ambientale	verifica presenza
✓	Calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti	verifica presenza
✓	Piani di manutenzione dell'opera e delle sue parti	verifica presenza
✓	Piani di sicurezza e di coordinamento	verifica presenza
✓	Computo metrico estimativo	verifica presenza
✓	Quadro economico	verifica presenza
✓	Cronoprogramma	verifica presenza
✓	Elenco dei prezzi unitari e eventuali analisi	verifica presenza
✓	Schema di contratto	verifica presenza
✓	Capitolato speciale di appalto	verifica presenza

- I criteri generali della verifica secondo quanto disposto dall'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (ex art. 52 e 53 del DPR 207/10):

I criteri generali della verifica secondo quanto disposto dall'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.: (ex art. 52 e 55 del D.L. 201/2015)		
referimento	requisito	note BVI
art. 26, c.4, lett. a)	la completezza della progettazione	verifica eseguita
art. 26, c.4, lett. b)	la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti	verifica eseguita
art. 26, c.4, lett. c)	l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta	verifica eseguita
art. 26, c.4, lett. d)	presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo	verifica eseguita
art. 26, c.4, lett. e)	la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso	verifica eseguita
art. 26, c.4, lett. f)	la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti	verifica eseguita
art. 26, c.4, lett. g)	la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	verifica eseguita
art. 26, c.4, lett. h)	l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	verifica eseguita
art. 26, c.4, lett. i)	la manutenibilità delle opere, ove richiesta	verifica eseguita

Progetto esecutivo della riqualificazione del centro civico Buranello, sito in via Nicolò D'Aste nr. 8 a Genova Sampierdarena nonché delle arcate ferroviarie di collegamento tra via Buranello e il centro civico
CUP B34E16000950001 - CIG - Z4B1F9EAA5 - MOGE 16849

Città: Genova

Via: Nicolò D'Aste nr. 8

esito della verifica effettuata ai fini della validabilità del progetto ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Nel corso dell'attività, svolta dalla scrivente società, relativa all'esame della documentazione del progetto esecutivo relativo alla "riqualificazione del centro civico Buranello, sito in via Nicolò D'Aste nr. 8 a Genova Sampierdarena nonché delle arcate ferroviarie di collegamento tra via Buranello e il centro civico - CUP B34E16000950001 - CIG - Z4B1F9EAA5 - MOGE 16849", sono stati emessi rapporti di verifica contenenti osservazioni di vario livello e grado, riguardanti le diverse componenti progettuali.

In seguito a tali osservazioni sono state effettuate, da parte dei progettisti, correzioni ed integrazioni alla documentazione di progetto.

La revisione progettuale effettuata, unitamente alle risposte fornite dai progettisti e del RUP, ha consentito di sciogliere le riserve espresse.

Nei paragrafi "osservazioni generali" e "osservazioni specifiche" del presente rapporto, è riportato per intero l'iter della verifica in oggetto.

Permangono delle osservazioni che sono demandate al RUP di seguito elencate:

Osservazioni generali:
generale 5 in merito agli aspetti acustici

Osservazioni Specifiche progressive:
oss. n. 1.2-5 riferita al Computo metrico estimativo-opere architettoniche
oss. 1.12-1, 1.12-9 riferita al Capitolato Speciale d'Appalto-norme generali
oss. n. 3.1 riferita alla Relazione geologica
oss. 3.2 riferita alla Relazione geotecnica
oss. 5.2-1, 5.2-2 riferita al Disciplinare tecnico prestazionale impianti meccanici
oss. n. 7.1-4, 7.1-5, 7.1-6, 7.1-9, 7.1-10, 7.1-11 riferite al Piano di Sicurezza e Coordinamento

Per tali osservazioni si rinvia al RUP la scelta circa le modalità più opportune da impiegare per il superamento delle stesse onde pervenire all'atto di validazione conclusivo

